Rojo y Negro

Anarcosindicalismo en Acción

CGT

Nº 276

Precio: 0,75 euros **febrero** 2014

www.rojoynegro.info / www.cgt.org.es

LAS MUJERES NO RENUNCIAMOS A NUESTRO DERECHO A DECIDIR

¡LUCHA!

¡¡¡ABORTO LIBRE, PÚBLICO Y GRATUITO!!!

celinda ojeda













DESMONTANDO LAS MENTIRAS SOBRE LA UE

EDITORIAL




Publicación Mensual Anarcosindicalista

COORDINACIÓN: Paqui Arnau-SP Confederal

COLABORAN:

Jacinto Ceacero. Rafael Cid. Desiderio Martín. Federico Montalbán López. Ana Cuevas. Julián Zubieta Martínez. Emilia Moreno de la Vieja. Rafael Baitg Casterad. Juan Antonio de Andrés. José Manuel Muñoz Póliz. Pina Tormos. Fernando Navarro Delgado. Beatrice Borgia. Elena Román. Rebeca Muñoz Peñalvo. Román Porras. Cristina Plaza Aguado. Rai Ferrer. Amelia Escot. Viki Criado. Gentes de Baladre. Ecologistas en Acción. Irene de la Cuerda. José Aranda. Equipo CGT para México. Ángel Bosqued. Charo Arroyo. Paula Ruiz Roa. José Mª Oterino. Comisión de Memoria Libertaria de CGT. Equipo de Trabajo Rojo y Negro. Sindicatos y Secciones Sindicales de CGT.

FOTOGRAFÍAS:

José Alfonso. Álvaro Minguito. Alejandro Romera.
David Fernández Moreno. Clara Alegre.

ILUSTRACIONES:

Paula Cabildo. El Karma. Manolito Rastamán. Rosa Tortosa. Chemi.

REDACCIÓN: Sagunto, 15, 1º. 28010 Madrid
TELÉFONO: 914 470 572
CORREO-E (colaboraciones, opiniones, cartas, sugerencias): redaccionweb@cgt.org.es
ENVÍOS Y SUSCRIPCIONES: envios@rojoynegro.info
EDITA: Secretaría de Comunicación de CGT (sp-comunicacion@cgt.es)

PORQUE QUIERO

hay mil formas de proteger a la familia

ILUSTRACIÓN: PAULA CABILDO

EDITORIAL

¿Qué subyace a la reforma de la Ley del Aborto?

El ministro de Justicia, Gallardón, ese personaje siniestro, que tiene obsesión por la notoriedad, por el protagonismo, por el poder, por pasar a la historia, que se ha ido envolviendo en una aureola de inteligencia, preparación, rigor, modernidad formalmente democrática, ha sacado definitivamente la "patita del tiesto", ha asomado la "patita por debajo de la puerta", ha formulado propuestas que lo avalan como el ultraconservador integrista modélico del actual gobierno del PP, tanto que puede que hasta le pasen factura entre sus propias filas.

Este ministro, relativamente joven, no teniendo bastante con la reforma del Código Penal o la reforma de la tasas judiciales planteada para hacer desaparecer la supuesta igualdad de todas y todos ante la justicia, se ha sacado de "su chistera" una contrarreforma de la Ley del Aborto que ha hecho saltar muchas, casi todas, las alarmas de la sociedad, de las organizaciones que la estructuran, no sólo organizaciones feministas, hasta el punto, dicen algunos gestos visibles, de llegar a provocar la división entre sus colegas de partido.

Las últimas noticias parecen indicar que, ante el gran revuelo organizado, el ministro esté sintiendo la "soledad del poder" y el partido esté pensando en cómo parar este descalabro, en cómo paralizar burocráticamente el proceso lo suficiente para no pagarlo electoralmente en las próximas elecciones europeas, municipales, generales. De algo sí que tenemos certeza, es tanta la ambición política de este personaje, que desistirá hasta de sus planes reformistas (al menos momentáneamente) para seguir activo en la política.

Pero vayamos al grano, la contrarreforma de la ley del aborto es fiel reflejo del pensamiento de la Conferencia Episcopal, de los sectores ultraconservadores de la derecha retrógrada, supone volver a mirar a nuestro país como integrista, ultracatólico. La reforma niega el derecho a las mujeres a decidir por nosotras mismas, antepone las leyes del Estado a los derechos fundamentales de la persona, impone una norma de conducta moral a toda la sociedad y toma como ejemplo a las mujeres, esos seres inferiores, sumisas a la voluntad del marido, a la voluntad del hombre.

Abortar no es algo deseado por nadie, abortar no es un juego, no es un placer, ni un capricho, sino que es una decisión importante, trascendente, que las personas adultas, las mujeres, tomamos libremente, responsablemente, asumiendo el protagonismo de nuestra vida, de nuestra existencia, de nuestra sexualidad, de nuestra integridad física, de nuestra autodeterminación, nuestra intimidad, nuestra propia salud sexual y reproductiva.

Cuando el ministro dice que su ley protege la vida y los derechos del no nacido, nos está acusando de personas malvadas a las mujeres que decidimos abortar, de personas sin sentimientos, odiosas, egoístas, que anteponen sus derechos a los derechos del feto. Parece que el ministro indicara que su moralidad es mayor que la falta de moral y ética de las personas que deciden abortar. Esta ley nos juzga, nos condena, nos culpabiliza, nos criminaliza. En esta reforma, a las mujeres nos tratan como menores de edad, débiles mentales, insensibles, carentes de principios, necesitadas de ayuda, de asesoramiento porque no sabemos lo que hacemos, considerándonos incapaces de tomar decisiones de forma responsable, no llegando ni a la condición de seres intencionados, a las que se nos niega la capacidad de decisión responsable, de decidir sobre nuestra decisión de ser madre, de afrontar nuestro futuro, por tanto, nuestro desarrollo personal.

Obviamente, en una situación de libertad, de respeto a los derechos, de respeto a las decisiones de la mujer, como sucede en una ley de plazos, al menos durante unas semanas, se contempla ese derecho de la mujer a decidir sobre nuestro propio cuerpo sin más explicaciones que el dictado de nuestra propia conciencia, que no es poco.

¿Qué se esconde en el fondo, en el pensamiento que subyace a esta reforma del aborto? Para la Iglesia, para el Gobierno, para quienes niegan el derecho de la mujer a decidir, la idea que subyace es la misma de quienes niegan, la misma que cuando niegan, el derecho a la eutanasia, el derecho a una muerte digna. La vida es un don divino, tiene un origen sobrenatural, no nos pertenece como personas, por tanto, el ser humano no puede disponer de ella libremente, es la divinidad a quien sólo corresponde esa función.

Estamos ante una concepción instrumentalista de la mujer que le niega cualquier tipo de protagonismo, de responsabilidad en el hecho de dar vida. Es una concepción que interpreta a la persona como mera corporalidad, como mera función reproductora. La mujer es sometida como objeto pasivo al dictamen de la llamada de perpetuación de la especie y no puede opinar nada sobre cómo o cuándo da la vida.

La reforma de Gallardón, fundamentada en sus principios religiosos, ignora la libertad del ser humano, niega la libertad a la mujer, relega al ser humano a la condición de sujeto pasivo, la condena, la culpabiliza. ¿Quién es el Gobierno, quién es la Iglesia, quiénes son los hombres para decidir y criminalizar las decisiones libres de las mujeres?

Pero hay mucho más en esta infame propuesta del PP, más allá de Gallardón. Es un ataque directo a la lucha por la igualdad de la mujer porque, sin duda, este tipo de medidas generan violencia hacia las mujeres, violencia del sistema, violencia estructural, violencia de Estado, al considerarnos a las mujeres seres inferiores al hombre, sobre las que el hombre puede decidir y legislar. En este proceso de recorte de libertades, no ya de recortes económicos que han afectado de forma directa a la mujer, al sufrir desventaja salarial, negar la realidad de que los cuidados recaen directamente sobre ella, de que la mujer debe renunciar a su actividad profesional, laboral, para cuidar a los hijos e hijas, a las personas mayores… Con esta reforma del aborto las mujeres volvemos a ser el objeto de los recortes, de derechos, de libertades y con ello se va contribuyendo a esa opinión colectiva de que las mujeres somos un ser inferior. Medidas como esta no contribuyen a la lucha contra la violencia machista.

Por cierto, las ayudas de la dependencia están desapareciendo con lo que esos hijos e hijas con graves lesiones físicas y psíquicas desde el nacimiento, propensos a morir prematuramente con el consiguiente sufrimiento para su familia, y que sin duda nacerán en mayor medida dado que el supuesto eugenésico ha sido suprimido como motivo de aborto, ya no dispondrán de ellas y volveremos a ser las mujeres quienes asumamos nuestra maternidad en la más absoluta soledad, abandono y sufrimiento.

La CGT ya se ha pronunciado y ha valorado el propio articulado del anteproyecto de ley de Gallardón como algo absolutamente alejado de la realidad social de nuestro tiempo, que nos retrotrae al ostracismo de sociedades integristas. ¿Qué necesidad tenía el gobierno de este atropello? ¿Por qué lo hace? No había alarma ni demanda social sobre esta reforma, incluso se está reduciendo el número de abortos.

Desde luego lo hace por ideología y lo hace sobre uno de los colectivos a los que considera más débiles como somos las mujeres, pero también lo hace para desviar la atención sobre la gravísima situación de millones de personas desempleadas, asalariadas, excluidas… a las que con motivo de la crisis, la patronal, el capital, les ha robado, estafado, sus derechos, sus salarios, sus libertades, y les sigue intentando robar su pensamiento, su acción, su capacidad de respuesta.

La lucha de las mujeres por nuestros derechos, por ser personas, no solo madres, una lucha por nuestra capacidad para decidir en libertad es una lucha de toda la sociedad, que aporta mejoras a toda la sociedad, no sólo a las mujeres, es una lucha global, que nos afecta a todas y todos. La lucha por los derechos de la mujer es la lucha por la libertad, es la lucha por la transformación social.

¿Qué esperamos?

¿Qué esperamos para actuar? ¿Por qué esperamos? ¿Qué esperan la clase trabajadora y las clases populares para salir a la calle y quedarse en ella, quedarse con ella, hasta cambiar el sistema y que funcione al servicio de la mayoría, al servicio de la justicia social? ¿Por qué no se está produciendo una gran movilización social, generalizada, global, permanente en el tiempo, que realmente plante cara al sistema e inicie los pasos para la transformación social? ¿Qué condiciones son precisas para que esa movilización se produzca? ¿Qué responsabilidad tenemos quienes, personas y organizaciones, sentimos necesidad de que esa movilización se produzca?

Desde luego, sobran los motivos para que esta movilización se estuviera produciendo. La realidad es que acumulamos desde 2008, fecha oficial del comienzo de la crisis, un cúmulo de retrocesos en los aspectos fundamentales de la vida que los tenemos que computar de derrota como clase social en la lucha de clases que ha reabierto el capital. ¿Qué esperamos para unificar las luchas, generalizar las movilizaciones y por qué no las afrontamos con un enfoque de clase?

El Sistema ha jugado bien sus cartas, está haciendo muy bien su trabajo. Planificó la provocación de una crisis económica para que terminara siendo una crisis laboral y social que pagáramos las y los trabajadores y los colectivos sociales más desfavorecidos, ha programado el tiempo de duración de la misma, ha previsto el momento de anunciar que la crisis ha tocado fondo y que comienza la recuperación, ha manipulado el estado de ánimo de la opinión pública y ha generado una sensación de confianza que, sin duda, también está calando y teniendo su peso a la hora de controlar la capacidad de respuesta de la población.

Ante la solución antisocial de la crisis que se está dando, la estafa generalizada al erario público y a la mayoría de la población, ante la injusticia evidente por la impunidad de la corrupción, ante la pérdida de derechos laborales, los recortes en gasto social, la reforma laboral, reforma de la negociación colectiva, reforma de las pensiones, reforma del artículo 135 de la Constitución para socializar el pago de la deuda ilegítima, ante la pérdida de libertades, el aumento de la represión, las bajadas de salarios, la pérdida de empleo hasta alcanzar más del 27% de la población, sin un futuro para la juventud obligada a migrar, sin derecho a una pensión pública digna, viendo cómo miles de familias son desahuciadas, cómo privatizan servicios básicos públicos, ante la reforma del sistema educativo, la reforma del aborto, la reforma del Código Penal, la nueva Ley de Seguridad Ciudadana, la reforma de las tasas judiciales, la previsible reforma de la ley de huelga, los recortes en sanidad, en dependencia, en cuidados, en prestaciones sociales a personas que han perdido el empleo... ¿Qué esperamos para actuar? ¿Qué nos impide actuar conjuntamente, como clase social?

Si queremos cambiar el sistema, es necesario ir más allá de nuestras legítimas, gloriosas, dignas, necesarias, luchas parciales que mantenemos actualmente en nuestras empresas o sectores. Tenemos que definir y compartir un mínimo de objetivos comunes y globales por los que luchar, tenemos que tener voluntad de cambiar el sistema y esa voluntad tiene que ser mayoritaria entre la población y por extensión, debe implicar la configuración de un gran frente sindical y social en el que se sientan reflejadas todas las organizaciones que aspiramos a la transformación social.

Las luchas, acciones, movilizaciones, marchas... coyunturales, aisladas, sin continuidad, ya se quedan insuficientes hoy en día. Esta lucha como clase social tiene que ser necesariamente inclusiva, global, permanente, que integre la lucha sindical y la lucha social, que integre a toda la sociedad, a la mayoría social del 99% de la población. La respuesta a la situación de emergencia social que vivimos sólo es la Huelga General contundente, sostenida, hasta derogar toda la política económica y antisocial que padecemos y plantear unas nuevas bases sociales fundamentadas en el reparto de la riqueza, la democracia directa y la justicia social.

Pero ¿qué esperamos? Nadie lo va a hacer por nosotras, por nosotros. No se va a producir ningún cambio si no luchamos por él. Las cosas pueden cambiar, pueden ser de otra forma, este sistema no es eterno, se puede cambiar, pero si el método de trabajo que utilizamos es la delegación de nuestro poder, el Estado, el sistema, seguirá riéndose. Esta lucha transformadora precisa, en primer lugar, una revolución individual, personal, en la que alteremos sustancialmente nuestra escala de valores frente a los valores del capitalismo y neoliberalismo, pero implica también una lucha colectiva que requiere organizaciones, movimientos, plataformas con voluntad de confluir... que nos alejen de la improvisación, el voluntarismo, el espontaneísmo.

Jacinto Ceacero

31E, 1F Y 8F: MANIFESTACIONES Y CONCENTRACIONES CONTRA LA LEY GALLARDÓN

Por un aborto libre, público y gratuito

Para la CGT, las mujeres no renunciamos a nuestro derecho a decidir sobre nuestro cuerpo, nuestra maternidad, nuestra vida. Vamos a luchar por ello, vamos a seguir defendiendo nuestros derechos y lo vamos a hacer contra esta contrarreforma del ministro Gallardón, contra este atropello y abuso de poder de un gobierno absolutista, contra el poder y la influencia en la vida pública de la Conferencia Episcopal y contra los sectores ultraconservadores que pretenden relegarnos a las mujeres a un papel secundario en la sociedad, a un papel de pura función reproductiva.

La reforma de la Ley del Aborto del ministro de Justicia, Gallardón, elimina el derecho logrado por las mujeres a abortar en la sanidad pública en las primeras 14 semanas y hará, a niveles prácticos, imposible abortar en España. En la situación de crisis económica actual, especialmente entre las mujeres, la nueva ley provocará que existan abortos clandestinos, por tanto, se incrementará el riesgo de muertes de mujeres. Esto es pura violencia de Estado hacia las mujeres.

El nombre de la reforma deja bien claro los intereses que la mueven. La Ley Orgánica de Protección de la Vida del Concebido y de los Derechos de la Mujer Embarazada, antepone los derechos del feto a los de la mujer y representa el mayor atentado contra la dignidad de las mujeres en su lucha por la igualdad de las últimas décadas.



Manifestación en Barakaldo contra la Ley del Aborto.



Manifestación en Valladolid por el aborto libre y gratuito./FOTO: ALEJANDRO ROMERA



El Tren de la Libertad en Madrid. /FOTO: DAVID FERNÁNDEZ MORENO

Es una ley ideológica, que pretende claramente regir, imponer la moral católica que debe implantarse en toda la sociedad, una ley que plantea el aborto como un delito que sólo se despenaliza en dos supuestos y con enormes restricciones para acogerse a ellos, la violación (alegable en las primeras 12 semanas) y el "grave peligro para la vida o la salud física o psíquica" de la mujer (alegable en las primeras 22 semanas), mientras que la presencia de malformaciones fetales gravísimas o enfermedades del feto no serán motivo legal de aborto.

Esta reforma amplía el derecho a la objeción de conciencia a todo el personal sanitario que pueda tener la más mínima participación en el proceso, desde quien practica el aborto al personal auxiliar administrativo que trabaje ese día en el hospital.

El caballero andante machista ministro Gallardón, considerando a la mujer una débil mental, la considera como víctima y sólo plantea sanciones para el personal sanitario que intervenga en el aborto.

Con esta contrarreforma, el gobierno renuncia además a una política preventiva que desarrolle programas de educación sanitaria, sexual, que fomente la formación en la diversidad sexual, la planificación familiar, el uso de los métodos anticonceptivos, que apueste claramente por la igualdad entre hombres y mujeres.

Desde CGT consideramos que sin respeto a los derechos de la mujer, se genera una violencia institucional que se generaliza entre toda la sociedad y desplaza a la mujer a una situación de inferioridad, sumisión y desigualdad que perpetuarán el patriarcado y la violencia machista.

La CGT va a seguir defendiendo en la calle, con argumentos, convicciones, con ética y moral anarcofeminista, la despenalización del aborto fuera de plazos y supuestos, un aborto libre, público y gratuito.

La represión y discriminación contra la mujer como colectivo es evidente en cómo está sufriendo especialmente la crisis económica, su discriminación salarial, laboral, el desempleo, el trabajo de cuidados meramente reproductivo. Esta nueva reforma de recorte de derechos de la mujer que plantea la reforma del aborto es un grave paso atrás en su lucha por la igualdad formal y real.

Para la CGT abortar no es un capricho, ni algo placentero, es un derecho, no una obligación, ni un delito, un derecho que corresponde a la mujer porque nosotras parimos y nosotras decidimos.

Paula Ruiz Roa
Secretaría de la Mujer
Comité Confederal de CGT

AL DÍA

¿De qué nos sorprendemos... o ni tan siquiera eso...?

DESIDERIO MARTÍN
GABINETE CONFEDERAL DE ESTUDIOS DE CGT



Que el capitalismo basa su existencia en la injusticia, es un hecho histórico y se encuentra en su base primigenia: la acumulación de capital solo fue posible por el robo y la desposesión con violencia. Ahora, el capitalismo global muestra la injusticia en el paroxismo de la desigualdad, el 1% de la población más rica posee la mitad de la riqueza global y el 99% de la población se reparte -es un decir- la otra mitad de la riqueza.

Podemos perfectamente catalogar de genocidio económico, no sólo moral, lo que el 1% de la población está originando al resto, al 99% (*"85 ricos en el mundo suman tanto dinero como 3.570 millones de pobres del mundo: poseen 110 billones de dólares, una cifra 65 veces mayor que la de la riqueza total que posee la mitad más pobre de la población". Informe Oxfam 2013*), y además convenir que estos grandes "asesinos" no sólo de las personas, sino y sobre todo, del medio, de la tierra y de las condiciones de vida conocidas hasta ahora, históricamente han venido de la mano de la clase política, bien gobiernos nacionales, bien, y sobre todo, de las instituciones de gobernanza mundiales (OCDE, FMI, BM, NNUU, OMC).

La lectura de la injusticia es terrible, pero sólo instantánea. Dura el momento del impacto de las noticias que las personas poderosas deciden mantener en "primer tiempo". Y luego se "desvanece en el aire". Esto es el capitalismo y la banalidad impide transcender a los millones y millones de seres humanos que se encuentran atrapados en la "lucha diaria por la supervivencia" y se ven obligados a competir en un reparto muy desigual, contra sus "rivales víctimas" por repartos de recursos que se les vienen escasos.

En esta "lucha entre aquellas personas que están abajo" (competitividad le llaman), **la desesperanza** es una compañera del cotidiano: pobreza energética, pobreza material, pobreza del pensamiento, unido a unas reglas de juego donde sólo ganan las mismas personas de siempre y así viene siendo desde tiempos inmemoriales.

La historia, es la historia de los cataclismos que amontonan cadáveres, interrumpidos a veces por acontecimientos preciosos en la historia humana, que dan sentido a nuestra existencia banal. Despertamos con las revoluciones, con las luchas sociales, y eso nos enseña a cooperar, a colectivizar y entender que no podemos seguir viviendo estos acontecimientos como simples relámpagos que nos dejan navegar en el mar de nuestra existencia.

En los momentos de encrucijada, de crisis, necesitamos tener transcendencia, eso que llamamos estrategia y romper con la fragmentación que nos han causado, con la atomización de nuestras existencias, con la individualidad que nos impide cooperar, y ésta solo puede venir de la autogestión del ser humano.

Cambiar de modelo, terminar con el capitalismo como modo de producir, el qué y el cómo producir y el cómo distribuimos mercancías y las reglas del comercio mundial, como parte consustancial del problema, para dejar de ser seres "ingenuos consentidos" y/o personas asustadas y mucho, sin vislumbrar futuro alguno, y atrapadas en un presentismo que nos impide transcender.

Necesitamos despertar del sueño del capitalismo, dejar de ser "meramente seres deseantes de mercancías", y este necesitar, exige voluntad, clarividencia, generosidad y solidaridad.

CONVOCATORIAS



Quincena Libertaria de IDEIA Elkartea y CGT/LKN en Iruñea

Del 3 al 13 de febrero

Del 3 al 15 de febrero: Exposición "Durruti el errante 1896-1931" en Katakrak (local de La Hormiga Atómica, c/ Mayor, 54)
Lunes 3: 8:30 Inauguración de la exposición
19:30 Katakrak "Nuevas formas de lucha sindical, la experiencia de Panrico"
Miércoles 5: 19:30 Katakrak "Memorias incómodas", mesa redonda con Àngel Bosqued, Llum Quiñonero y Juantxo Estebaranz
Viernes 7: 19:30 Katakrak: "La soberanía en la Europa del Capital", con Jordi Marti i Font y Garbiñe Bueno
Sábado 8: 18:00 Katakrak: "Lucio Urtubia, un falsificador auténtico"
Lunes 10: 19:30 Katakrak "¿Qué pasa que no pasa nada? con Jacinto Ceacero, Sabino Cuadra
Miércoles 12: 19:30 Katakrak Mesa redonda "Reparto o Racionamiento".
Jueves 13: Zine Txiroa en Zabaldi, organiza IDEIA: *The East* de Zal Batmanglij, 2013



8 de Marzo: Día Internacional de la Mujer Trabajadora

8 de marzo: Campaña Confederal 2014 a nivel estatal

Jornadas Culturales del 28 Aniversario del Ateneo Libertario Al Margen



Del 1 al 8 de marzo en Valencia

C/ Palma, 3, Barrio del Carmen - www.ateneoalmargen.org
Senderismo, debates y exposición de fotografías "La calle es nuestra"

I Certamen Fotográfico "Social y Reivindicativo"



Plazo de admisión: Del 1 de febrero al 1 de abril

Organizado por el Ateneo Libertario de CGT Salamanca. El objetivo de este Certamen es fomentar y promover la fotografía en su vertiente de denuncia social, de compromiso ético reivindicativo, para dar voz a los desposeídos, a los perseguidos, a las víctimas, a los silenciados, a los luchadores. Bases en: www.cgtsalamanca.org/index.php/secciones/ateneo/item/206-i-certamen-fotografico-social-y-reivindicativo

Jornadas Libertarias Palencia 2014: "Forjemos Alternativas"



Del 11 al 14 de febrero en Palencia

Organizadas por el Sindicato CGT de Administraciones y Servicios Públicos
Biblioteca Pública 19:00h
11 febrero, martes: Carlos Taibo, "¿Qué significa hoy la propuesta libertaria?"
12 febrero, miércoles: CAS Madrid "¡Que privatizan nuestra sanidad!"
13 febrero, jueves: Charo Gutiérrez García, "Construyendo alternativas al oligopolio eléctrico"
14 febrero, viernes: Acacio Puig, "Memoria y resistencia antifascista"
EXPOSICIÓN: " La Revolución Libertaria", Biblioteca Pública, 11 al 31 marzo

23F: Movilizaciones antirrepresivas



Acciones descentralizadas en los distintos territorios

No a la Ley Mordaza. No a la Ley del Aborto. No al golpe de estado financiero...

MARCHAS DE LA DIGNIDAD 22 DE MARZO, COMUNICADO FIRMADO POR CGT, CSC, CO.BAS, SO, INTERSINDICAL ARAGÓN

Unificar las luchas hacia la Huelga General



Apoyamos las Marchas:

Porque los poderosos y sus representantes, el poder político, están utilizando las leyes como armas de destrucción masiva de derechos y libertades.

Los fundamentos básicos del Estado Social y de Derecho: empleo, pensiones, servicios públicos y universales: sanidad, salud, educación, cuidados-dependencia, prestaciones por desempleo, cultura, vivienda, transportes públicos, las libertades de manifestación, opinión y huelga, fueron quebrados desde el momento que se aplicaron políticas de recorte y ajustes fiscales, para garantizar que "siempre habrá dinero para pagar los intereses y el capital de una Deuda absolutamente ilegítima, a banqueros, fondos de inversión, grandes empresarios y demás buitres". Para ello no dudaron en cambiar la Constitución y modificar el artículo 135, en agosto del 2011. Dieron un auténtico "golpe de estado" contra la mayoría social.

La fuerzas políticas y económicas que abanderan este "golpe de estado" a la libertad, son equivalentes y herederas de aquellas del golpe del 36. Burguesías nacionales representadas por los políticos de turno, y extranjeras: FMI, Comisión Europea, BCE; patronales representadas por el poder financiero bancario y el poder industrial: multinacionales de la energía, de la construcción, de las telecomunicaciones…

Ante la falta de una respuesta social contundente, ahora pretenden nuevas propuestas de ley aún más autoritarias: ley de Seguridad Ciudadana, ley anti-huelga, ley contra el Derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, todas ellas otorgan al empresariado, a los banqueros, a sus economistas y ejecutivos de cualquier organismo nacional o supranacional, *"patente de corso"* para saberse por encima de la justicia y su impunidad es casi total.

Pretenden "salir" de su crisis aumentando la explotación de la mayoría de la población, y también de los recursos naturales. Por ello recortan las inversiones ambientales y rebajan la pobre legislación existente de protección del entorno, por ejemplo, favoreciendo aún más la urbanización de la costa e incluso de los Parques Nacionales.

Estos son los responsables de:

- Que en el Estado español haya hambre real.
- Que haya 12,5 millones de personas pobres (menos de 7.040 euros al año).
- Que millones y millones de personas se mueran de sed de justicia social:

● 6 millones de personas sin trabajo.

● Reducción masiva de los salarios.

● Congelación y decrecimiento de las pensiones.

● Eliminación de derechos laborales fundamentales: jornada, categoría, contratos dignos.

● Represión selectiva de sindicalistas, activistas sociales y organizaciones sociales y sindicales.

● Cientos de miles de personas expulsadas de sus casas.

● Varios millones de personas a las que se les niega la asistencia sanitaria, violando el derecho universal a la salud.

● Miles y miles de jóvenes condenados a la emigración y privados de su derecho a una educación universal y gratuita.

● Eliminación real del derecho a la disidencia, a la huelga, a la protesta…

El aire social está cargado de miedo, de miseria y mentira. No se respira libertad y cuando miles de personas salen a la calle, con huelgas en defensa de los empleos, en defensa de un salario digno, en defensa de derechos esenciales para la vida: casa, salud, educación, cuidados, cultura, transportes públicos y sociales, un entorno saludable, en defensa de la libertad de expresión para gritarles a la cara criminales, ladrones… en definitiva, en la defensa del derecho a tener derechos, la respuesta es *"más leña al mono…"* y una vuelta aquello de "la calle es mía…", a ese orden social autoritario y dictatorial.

Nadie, absolutamente nadie se merece volver a vivir años de "hambre, plomo y ausencia de libertad". Por eso, tenemos que reaccionar no sólo con más indignación, sino con miles y miles de personas haciendo insumisión real a sus leyes. No consintamos volver a lo mismo, aunque ahora sea renombrado. No dejemos que la historia de miedo, represión y "la paz de los cementerios", se repita. Merece la pena recuperar la DIGNIDAD como personas y como pueblo.

Nos movilizamos:

● Para decirle a los poderosos que YA BASTA de robarnos: empleos, salarios, pensiones, salud, educación y los servicios públicos que son esenciales para una vida digna.

● Para gritarles en sus palacios, desde el Congreso, pasando por la Zarzuela y la Moncloa y los palacios de los banqueros (Santander, BBVA, La Caixa, Bankia…) que YA BASTA de expoliar nuestros derechos fundamentales: la libertad sindical, la libertad de expresión, la libertad de manifestar nuestra indignación, la libertad de huelga, el derecho a la Justicia.

● Para oponernos de frente, contra sus desahucios de nuestras viviendas, de nuestros trabajos, que nos dejan sin proyecto de vida presente y futuro.

● Para oponernos radicalmente a su sistema corrupto, que está generando empobrecimiento, desigualdad e injusticia social.

● Para oponernos al pago de la DEUDA que pretende tenernos atrapados y atrapadas para siempre.

● Para mostrar que nosotras y nosotros sí entendemos que no habrá salida de la crisis-estafa económica, y mucho menos una salida social, si no solventamos al tiempo la crisis ambiental y energética.

● Para exigir y preparar la convocatoria de una HUELGA GENERAL lo antes posible que unifique y fortalezca todas nuestras luchas.



Para crear entre los y las de abajo, los ninguneados/as, los y las explotadas… una Alternativa Social Real:

● No al pago de la DEUDA y restitución por parte del poder financiero de los 41.000 millones que nos han robado al pueblo.

● No a la Unión Europea y salida inmediata del euro de todos los países del sur de Europa. SOLIDARIDAD Y COOPERACIÓN ENTRE LOS PUEBLOS, No a la competitividad.

● Trabajo digno y Renta Básica suficiente.

● Retirada inmediata de las Reformas Laborales, de la Reforma de las Pensiones, de las Reformas Sanitaria y de Educación, garantizando por ley:

■ Contratos fijos y salarios suficientes, reducción de la jornada laboral a 30 horas semanales para poder trabajar todos y todas.

■ Salario Mínimo de 1.200 € y Pensiones Mínimas de 1.200 €.

■ Derecho universal a Sanidad y Educación gratuitas y para todos y todas.

■ Pensiones Públicas suficientes y adecuadas para las generaciones actuales y para las futuras generaciones.

■ Desprivatización de todas las Empresas ligadas a bienes esenciales para la vida: energía (agua, gas y electricidad), transportes públicos (ferrocarril), servicios sociales, cultura, educación y salud.

■ Derecho a casa como un bien inembargable.

■ Derecho a la Justicia Gratuita.

■ Derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo.

● Perseguimiento del FRAUDE FISCAL de grandes corporaciones empresariales, financieras y fondos de inversión: REFORMA FISCAL para que pague más quien más perciba y de esta manera, redistribuir socialmente la riqueza.

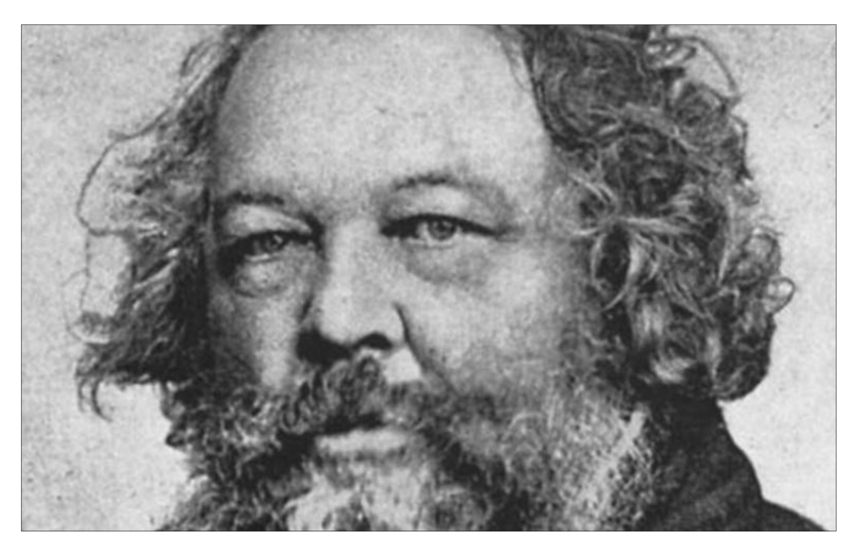
● NO a la Ley Mordaza, y NO a la ley anti-huelga que pretenden.

Nos movilizamos y luchamos por DIGNIDAD, porque se está demostrando que la LUCHA ES EL ÚNICO CAMINO (Gamonal, Sanidad de Madrid, etc.).

Por todo ello acudiremos y formaremos parte de las MARCHAS DE LA DIGNIDAD, defendiendo la HUELGA GENERAL como herramienta para conseguir los objetivos que nos hemos marcado.

¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA!
¡BASTA DE REPRESIÓN!

¡HUELGA GENERAL YA!



Bakunin en pijama

"El año en que nació Bakunin, los indios dakotas aniquilaban en el lugar de Little Bighron a las tropas del General Custer"

RAFAEL CID

Este 2014 se cumple el doscientos aniversario del nacimiento de Mijaíl Aleksandróvich Bakunin. El anarquista ruso que ha pasado a la historia como paradigma del hombre de acción, el "revolucionario vocacional", también el teórico que estableció las bases del pensamiento antiautoritario en abierta controversia con Carlos Marx. La persona, en fin, que lideró el activismo del movimiento obrero organizado en la Primera Internacional (Asociación Internacional de Trabajadores) de 1864 a 1876, bajo cuya inspiración tuvo lugar la gesta autogestionaria de la Comuna de París en 1871.

Sin embargo, la frenética actividad del gigante ruso en favor de la revolución mundial con los de abajo, tan opuesta al sedentarismo intelectual de Marx, el otro coloso de la subversión anticapitalista, a menudo solapa su dimensión más íntima, en un individuo que casi no tuvo vida privada. Un déficit que pone en valor la dimensión humana y mundana del gran agitador-pensador y al mismo tiempo revela la rica naturalidad de algunas vidas que han dejado huella en la humanidad. Experiencias a menudo secuestradas por panegiristas y aduladores, responsables de hacerlas pasar al memorial de la historia como biografías de cartón piedra, con un halo beatífico que atenta contra la racionalidad de los hechos.

Este "Bakunin en pijama" que vamos a intentar mostrar en sus rasgos más paradójicos procede del libro *"Conversaciones con Bakunin"*, de Arthur Lehning, posiblemente el mejor especialista mundial sobre el gigante libertario y el compilador de sus obras completas. Como su autor reconoce en el prólogo, los textos huyen del devocionario convencional para ofrecernos una vida integral, ya que sus fuentes proceden tanto de "fragmentos de cartas, artículos, notas y memorias" como de "documentos e informes de la policía". Un valioso material donde aparecen opiniones de algunos de los más célebres escritores, músicos y políticos de la época, desde George Sand a Turgenev, pasando por Wagner, Herzen y Anselmo Lorenzo, sus contemporáneos.

Para empezar la semblanza sin colorantes ni conservantes, hay que decir que el azote del poder procedía de la alta nobleza (como Kropotkin), se inició en el oscuro arte de la guerra como oficial al servicio del Zar (como Kropotkin) y en su cuna familiar tenían esclavos en el servicio (como Kropotkin y los padres fundadores de la democracia americana), lo que provocó en el joven Bakunin un cargo de conciencia que le marcaría durante años. "Mi educación moral -recordaba- estaba falseada ya porque toda mi existencia material, intelectual y moral se basaba en una injusticia escandalosa, en una inmoralidad absoluta, la esclavitud de nuestros campesinos que alimentaban nuestro ocio". Hasta su marcha al extranjero en 1840, aunque ya frecuentaba las lecturas heterodoxas de Kant, Fichte y Hegel, en él predominaba un carácter "profundamente conservador, religioso y hasta con cierto matiz místico, defensor de la familia, la virtud y al moral". Nada que entonces hiciera presagiar al vehemente iconoclasta que empuñaría su existencia para dinamitar la civilización burguesa, el mismo personaje que Ivan Turgenev inmortalizó en su famosa novela *"Rudin"*.

En 1844 Marx y Bakunin se conocen en París, encuentro que tendría enorme trascendencia para el movimiento obrero internacional, a pesar de que desde sus balbuceos quedara patente una flagrante disparidad de temperamentos. El propio Bakunin reconoce que "entre ellos nunca hubo una franca intimidad": "él decía que yo era un idealista sentimental, y tenía razón; yo le llamaba pérfido vanidoso e hipócrita, y también yo tenía razón". De esa etapa de conspirador verbal en la capital del Sena data su relación con Proudhon, de signo afectivo diametralmente opuesto a la que mantuvo con Marx. Su paisano Alexander Herzen, otro asiduo a la modesta casa que Bakunin y su amigo Reichel ocupaban en la rue de Bourgogne, ha relatado los mano a mano entre Proudhon y Bakunin durante larguísimas veladas discutiendo sobre Hegel y escuchando a Beethoven toda la noche ante una chimenea exhausta.

Pero al mismo tiempo que la afinidad se estrechaba entre quienes llegarían a ser los referentes indiscutibles del anarquismo mundial, la relación entre Marx y Bakunin sufría sus primeros desafíos. En 1848, el mismo año en que apareció en Londres el *"Manifiesto Comunista"*, el autor de *"El Capital"* ponía en boca de George Sand la especie de que Bakunin "fuera algo parecido a un agente ruso". Aunque la escritora francesa negó públicamente ser la autora del infundio y el propio Marx se retractó, el incidente abrió una brecha entre ellos que nunca cicatrizaría. En una carta a modo de descargo enviada a Bakunin, la misma Sand calificaba la acción de Marx de "infame y ridícula calumnia", añadiendo que se trataba de "un invento gratuito, odioso y que ha llegado a herirme a mí misma".

> Lideró el activismo del movimiento obrero organizado en la Primera Internacional (Asociación Internacional de Trabajadores) de 1864 a 1876

No solo la autora de *"Un invierno en Mallorca"* fue admiradora de Bakunin, también Richard Wagner, el genial músico cuyas sinfonías fueron para Hitler el epítome del espíritu del pueblo alemán, formó bastante tiempo parte de su círculo de amistades, hasta el punto de asegurar que el revolucionario ruso era "el más profundo filósofo de la Europa Civilizada". En una carta fechada en Dresde en 1849, el compositor describe a Bakunin como "un ser sensible y amable". Y aunque exagerado el elogio que hace de Bakunin como pensador de referencia, conviene recordar su capacidad intelectual, como prueba el hecho de que aceptara realizar la primera traducción al ruso del primer tomo de *"El Capital"*, el único publicado en vida por Marx y obra de comprensión ciertamente no al alcance de cualquiera. Según Petr Kropotkin, "Bernard Shaw cuenta de manera un tanto humorística (*"The perfect Wagnerite"*) que Wagner representó a Bakunin bajo los rasgos de su Siegfried".

Detenido en mayo de 1849, Bakunin fue llevado desde Dresde a la fortaleza de Königstein y condenado a muerte en la horca en 1850, pena que sería conmutada por la de cadena perpetua. De ahí pasaría a Austria, siendo encarcelado en Praga, de donde fue enviado a Olmütz en marzo de 1851, para ser de nuevo transferido a Rusia un mes más tarde. El acta de acusación recoge entre otros cargos los de conspirar para la "destrucción del Estado austriaco de palabra y obra, sin reconocer ninguna circunstancia atenuante". "Bakunin -redunda el alegato oficial- ha sido personalmente el instigador del plan urdido de alta traición, que ha perseguido su objetivo con una infalible perseverancia por convicción (…) que no solo ha inclinado a muchas personas al susodicho crimen, sino que ha sido también la causa de que, gracias a sus consejos e instrucciones, gran número de personas, en su mayor parte jóvenes, hayan sido arrastradas hacia la acción criminal y deban ahora expiarla de acuerdo con las leyes". El confinamiento de Bakunin duraría hasta su huida de Siberia, según atestiguaba la carta que este manda a Herzen con fecha 15 de octubre de 1861 desde San Francisco (EEUU), a donde llegó procedente de Japón.

Durante los dos primeros años de reclusión de los doce que en total pasó en mazmorras de distintos países, Bakunin estuvo "atado con cadenas en las manos y en los pies", en condiciones tan severas que padeció de escorbuto, lo que hizo que durante mucho tiempo, como recordará su amigo y biógrafo James Guillaume, "no podía soportar otro tipo de alimento que uno de los manjares de las campesinas rusas, la sopa de coles fermentadas (schi)". Precisamente estando preso en la fortaleza rusa de Pedro y Pablo se registra uno de los hechos que más han dañado la imagen revolucionaria de Bakunin: la extensa carta que a modo de "confesión" dirige al zar Nicolás I en la que termina reconociéndose como "el criminal arrepentido". Este episodio y el de su turbia amistad con el incendiario nihilista Nechaev ofrecerían nueva munición a Marx y al ala autoritaria de la Internacional para ahondar en la campaña difamatoria contra su principal opositor.

Trotamundos de la revolución socialista, los años siguientes le sitúan en Londres, Suecia y Florencia, donde ingresa en la franscmasonería y crea la sociedad secreta *La Fraternidad*, permaneciendo en Italia hasta septiembre de 1867. El tema de la creación de grupos clandestinos, tan fiel a la experiencia conspirativa como embrión para la acción revolucionaria, contra lo que pudiera parecer a simple vista, estaba preñado ya de características libertarias y era coherente con el discurso que inspiraba al movimiento anarquista. Al respecto, Guillaume recoge una conversación con Bakunin desmitificadora: "No se trataba en absoluto de una organización de tipo clásico como las antiguas sociedades secretas en las que había que obedecer las órdenes venidas de arriba, sino que la organización no era otra cosa que la libre unión de hombres que se vinculaban para la acción colectiva, sin formalidades, sin solemnidad, sin ritos misteriosos, simplemente porque confiaban unos en otros y porque la acción conjunta les parecía preferible a la aislada".

Desde allí se traslada a Ginebra para participar en el Primer Congreso de la Liga Internacional de la Paz y la Libertad, y pasado un año el sector que representa el grupo de Bakunin abandona la Liga para fundar la Alianza por la Democracia Socialista. En ese periodo, la extrema dificultad material lleva al Bakunin enemigo de toda propiedad, que aún no se autodefine como anarquista, a escribir a sus hermanos para reclamar su parte en la herencia familiar para la causa emancipatoria. "Dado que el gozo comunista de los bienes comunes me resulta imposible por razones de sobra conocidas, hace algunos años os pedí, si ello es posible sin causaros daños, que separéis mi parte quitando de ella todo lo que según creáis me habéis dado de más durante los últimos años". Para entonces Bakunin había recuperado el crédito personal y revolucionario que siempre había tenido entre los internacionalistas, tanto por su plena y abnegada dedicación a la "cuestión social" como por su innegable seducción personal.

Quienes le trataron en esos años le describen como una persona "inmensamente culta", "dotado de una elocuencia innata, que "hablaba en alemán, en italiano, o en francés, o incluso en castellano, con la mayor facilidad" y cuya "familiaridad de trato le permite conquistar los corazones". Fumador empedernido, hasta el punto de que en una ocasión dijo a su amiga Alexandrina Bauler que "si fuera a morir delante de ti, no olvides ponerme un pitillo en los labios para que pueda ir tirando ante la muerte", Bakunin tampoco se zafó de tics propios del atavismo cultural de la época, incurriendo en comentarios recelosos sobre el pueblo judío y en paternalismos con la mujer ("no le gustaba que las mujeres bebieran y fumaran"), como ya ocurriera con Proudhon a mayor escala. Un ramalazo de ese antisemitismo "ad hominem" lo refiere el español Anselmo Lorenzo, afín a las tesis antiautoritarias, en la carta que en 1871 manda a sus amigos de Barcelona para exponerles lo debatido en la Conferencia de Londres sobre la polémica entre Marx y Bakunin. "Entre las acusaciones dirigidas por Bakunin contra Marx, la que dominaba como causa esencial de su odio era que Marx era judío. Esta acusación, tan contraria a nuestros principios que imponen la fraternidad sin distinción de raza o creencia me produjo un profundo impacto", señala el autor de *"El proletariado militante"*.

Acosado por graves problemas de salud y carente de los recursos mínimos para subsistir ("vivía como un anacoreta"), tras lograr Marx y sus partidarios que el Congreso de la Haya expulsara de la Internacional a los miembros más destacados de la Alianza Democrática Socialista, Bakunin se retira a Lugano, donde vivirá con su compañera polaca Antonia Ksaverevna y los tres hijos de esta, Marushka, Sofía y Carluccio, y la amistad de algunos veteranos de la Comuna de París que han buscado refugio en el cantón suizo. La muerte le alcanzará el 1 de julio de 1876, "lejos de todos los suyos", "en la habitación fría y trivial de un hotel", en donde se alojaba para ser tratado por un médico amigo de lo que parecía ser un cáncer de próstata en estado terminal. Seguramente, "fumándose la revolución", como él había pronósticado.

El año de la muerte de Bakunin, en el Congreso de Filadelfia (EEUU) se disuelve le AIT, en España se funda la Institución Libre de Enseñanza y el escritor ruso León Tolstoi, amigo de Bakunin, daba a conocer *"Ana Karenina"*, joya de la literatura universal que comienza con la célebre frase "todos las familias felices son felices de la misma manera, mientras la familias infelices lo son cada una a su manera".

Anarquismo cotidiano (y II)

FEDERICO MONTALBÁN LÓPEZ

(Nota: este artículo es continuación de "Anarquismo cotidiano", publicado en el nº 275 de *Rojo y Negro*)

Voces, a todas horas. Nos hablan sin cesar, resuenan en nuestra cabeza, impostan nuestra voz, fingen ser lo que no son. Una nos dice que sean cuáles sean nuestros logros siempre serán insuficientes, más, siempre hace falta más. Otra dice que apartemos de nuestra voluntad esa idea absurda. Una tercera se ríe del deseo y lo simplifica en enfermedad o capricho infantil. La enésima, ¿cómo llevar la cuenta si son millones?, nos enseña el verdadero sentido de la vida: adaptarse. Todas hablan con un "lenguaje óseo" (López Petit), arrastran las palabras muertas por sus bocas, saborean el cadáver. Su discurso es el de mamá, el del vecino sensato, el del médico de cabecera, el de la dominación. Son la otridad en mí, la otridad que no nos dejan estar a solas, la otridad que nos arrastran a su fango alienado, la conciencia colectiva de la esclavitud. Nos producen a todos los niveles, se controla nuestro pulso, nuestra productividad, nuestro actividad cerebral. Debemos ser quienes mejor nos vigilemos. Tenemos el destino de la policía: velar porque todo esté en orden. Antidisturbios alienistas que pretenden mantener la separación: cuerpo y conciencia, yo y nosotras, vida y arte, fármacos consentidos y clandestinos. Nuestra angustia es motivo de alerta. Preocupa su potencial creativo, las malas amistades que frecuenta: rabia, crueldad, amor, esperanza aunque sea moribunda. Las voces desean la excepción escondida, el deseo aplacado, la vida rocosa que cubre de musgo nuestros ojos, nuestras manos, nuestros genitales. Pero la grieta sangra "bilis negra" (Aristóteles) y escupe en las bocas de las voces. No hay inteligencia en adaptarse. Se adaptan los microbios, el ganado, los sistemas informáticos. Nosotras no. Uso la palabra "nosotras" sin conocer sus límites precisos. Sé que se extiende más allá que mi imaginación, sé que rodea mi piel, que me penetra sin cesar, flujo doloroso y reconfortante, pero no sé cuánto de "nosotras" hay en "mí", si acaso, sé que, haya lo que haya, no es suficiente. De la misma manera, no sé cuánto de "mí" hay en "nosotras" pero haya lo que haya, no es suficiente. Allá a lo lejos, queda algo de futuro, todavía al alcance de la mano. Es preferible el dolor, mil veces, a vivir en la servidumbre.



ILUSTRACIÓN: ROSA TORTOSA

La locura no existe más allá de la propaganda del Imperio. El antipsiquiatra Ronald D. Laing afirma que la esquizofrenia es una condición que aflige a las personas diagnosticadas como esquizofrénicas. El Poder se arroga el uso de la tautología para construir sus verdades de plástico. Una de las exigencias del status quo en el que nos pudrimos desde hace décadas es la normalidad. No hay un sello ISO para la buena ciudadanía pero sí mil etiquetas para quienes se desvían. La vida que vivimos es tan artificial, tan falsa, tan vacía que exige de un descomunal esfuerzo para mantenerla en pie. Los peligros que la acechan son incontables. Nada asegura que las personas que lloran sin consuelo en mitad de la calle no acaben por poner una bomba. Nada impide que la fiel contable vierta un día algunas gotas de cianuro en el café de la jefa, ese histerismo que luce últimamente bien podría ser una señal de alerta. Si los diagnósticos de enfermedad mental son "actos políticos" (Laing) es porque la locura también lo es, independientemente del grado de conciencia con el que se desarrolle. La alienación que nos somete no acepta modificaciones, todas y cada una de nosotras debemos estar alienadas de la misma manera, no hay alternativa. La correa es tan estrecha que no nos deja respirar. Cualquier brecha en la norma, en la homogeneidad, pone en peligro el delicado equilibrio. Debe, por tanto, ser contenida. Y así, es tapiada con cemento médico: drogas legales, terapia, sabios consejos, internamiento.

Cuando pensamos en hacernos daño, no pensamos en rompernos un dedo, ni en quemarnos con cerillas, ni en meter los dedos en un enchufe. Pensamos en mordernos, en arañarnos, en usar cuchillos. No tenemos confesor pero el Estado pone a nuestra disposición todo un sistema de salud para que nos recoloque en el sitio que nos corresponde. Los quicios están para ser respetados. Los cerrojos de las puertas de lo inesperado no deben ser violados. Nos ofrecen drogas casi gratis, se muestran amables y hablan con palabrería sin sentido. Nunca aceptarán que nos responsabilizan por lo que nos sucede pero dejan claro que el mal es cosa nuestra. Si les decimos que el malestar es un malestar político, se limitan a tomar nota y a aumentar la dosis. Nuestra integridad física es nuestra responsabilidad, la palabra autolisis hace saltar todas las alarmas, dañar las máquinas de la fábrica está prohibido. Los capataces no ven más allá, no ven que deseamos salir de este cascarón hueco en el que han convertido nuestro hermoso cuerpo, deseamos romper los límites impuestos, deseamos, con urgencia, el contacto íntimo con nuestras hermanas y hermanos. Sangre bombeada por docenas de corazones. Despreciemos la "salud de supermercado" (Castoriadis) que nos ofrecen. Si pretendemos deshacernos del predicado único que nos impone el Imperio, si te niegas a responder a la pregunta ¿qué soy?, si prefiero la conjunción y a la disyuntiva o, si llora sin motivo y si fantaseamos con el fuego que reduzca a cenizas todo este mundo de pesadilla, es, dictaminan, porque la enfermedad nos habita. Ni una palabra sobre el exterior. Y es que ahí afuera, las cosas andan bien. Todo está como debería estar y si no lo ves así, deberás recibir tu tratamiento. Por tu propio bien, claro está.

Reclamemos el calificativo de insurrecto para nuestro dolor. No es posible ser feliz aquí y ahora. Nuestra melancolía guarda más metralla en su interior que una bomba Orsini. Dejarla estallar es, por tanto, un acto de responsabilidad revolucionaria. El dolor, la clarividencia que aporta la locura, abre el camino de la liberación. Y no, no es el único camino, es, simplemente, el camino que les toca a algunas personas. Un camino lleno de posibilidades, de predicados libres y de la dulce autonomía que hace incierto y apetecible el tiempo por venir. Frente a la cosificación que nos impone el Imperio, la locura nos ofrece todas las alternativas. No somos nada pero debemos serlo todo (Marx).

El Poeta, según Platón, es una "cosa alada" que sólo puede componer poesía si "no está en sus cabales"; la "locura poética" eleva al Poeta por encima de la vida cotidiana. Platón era un reaccionario pero ahora podemos ver la necesidad ineludible de elevarnos por encima de la vida cotidiana, sinónimo de alienación y reificación. Téngase en cuenta que (1) el Poeta del que aquí se habla somos tú y yo, que despreciamos las mayúsculas (Gill: "El artista no es una clase especial de persona, pero cualquier persona es una clase especial de artista"), (2) la "solución poética" (Tzara) podría tanto desencadenar la caída del mundo actual como guiar el futuro y (3) la poesía no es una sucesión hermosa de palabras sino la vida vivida en su totalidad, sin concesiones (Internacional Situacionista).

Ideas



El motín de Gamonal

JULIÁN ZUBIETA MARTÍNEZ

La RAE identifica un motín *como un movimiento desordenado de una muchedumbre, por lo común contra una autoridad constituida.* Vista así, esta definición resulta algo escasa puesto que no apunta ninguna pista sobre los objetivos de la muchedumbre y la causa del descontento que produce el movimiento contra lo establecido. Es una definición genérica que pide complementos. Para esclarecer el fondo de lo que puede significar el concepto al que me refiero, utilizaré el recurso de la historia, aunque como bien dice el historiador autor de *Los Sonámbulos,* C. Clark, nuestras conversaciones sobre el pasado son tan poco definitivas como nuestras reflexiones sobre el presente. De hecho, hay pruebas suficientes entre las múltiples fronteras que componen este país, me refiero solamente a los últimos trescientos años, para comparar situaciones que demuestran la falta de reflexión hacia estos sucesos del pasado, ya que se han producido abundantes motines -Motín de las Quintas (Barcelona 1733); Matxinadas (Euskal herria 1718, 1766 y 1804); Motín de Esquilache (Madrid 1766); Motín de Aranjuez (Madrid 1808); Motín de la Granja (Madrid 1836) por citar algunos- donde se reúnen características similares cuyo foco principal de descontento se traduce contra el orden establecido por la monarquía borbónica, amén de escasez de alimentos, exigencia de tributación extra y situaciones de desorden civil. Como intentaré explicar, esto sucede ahora, si quieren con otras denominaciones, y no sé si nos damos cuenta o es tarde para ello.

A pesar de saber que esto, por lo general, es así, es difícil entrever el presente que nos rodea. La experiencia nos lo confirma continuamente. Pero, entonces como ahora, muchos hubieran debido ver que los descontentos cuando saltan a la palestra de los medios de comunicación ya no son fenómenos marginales carentes de importancia. A veces, tan solo a veces, un hecho aislado supone la chispa que reenciende el rescoldo de la brasa dormida. Aquellos motines produjeron cambios sociales y económicos de gran calado. Eso nos lo cuenta su historia. Por eso, porque no logro ver el presente, pero intuyo, como muchos, que existe aprovechamiento y enriquecimiento de unos pocos, a la vez que empobrecimiento de muchos, el Motín de Gamonal (no se trata tan sólo de una protesta por la construcción de un bulevar) no sé qué va a traer, o que puede significar a nivel nacional -en otros lugares esa circunstancia de descontento, sin fructificar, se da desde hace tiempo-, aunque veo que la seguridad política a nivel estatal que concentra sus esfuerzos en la propia estabilidad del Estado, de su sistema de gobierno y de la bases internas de su legalidad y legitimidad se está viendo atacada, por ese motín, por las legítimas peticiones independentistas, por la pérdida de derechos sociales y por la desconfianza que ha alcanzado la clase política para las turbas y las clases más bajas, lo que entonces se conocía como la chusma o lumpen. Es cierto que la historia no se repite pero, como decía M. Twain, a veces rima.

Este tipo de revueltas, rebeliones y revoluciones, son realidades permanentes que, las tres, afectan indudablemente a la seguridad de los Estados pero tienen entre sí algunas diferencias. Veamos. Una revuelta es una movilización acéfala contra el poder en sentido amplio, lo que se puede entender como la chispa; una rebelión es una movilización que sí tiene dirección y adversario estando bien definidos ambos, puede ser la brasa de la fogata; y, finalmente, una revolución es una movilización con dirección y adversario definidos y que conlleva, necesariamente, un cambio radical en las relaciones de poder en el Estado en el que dicha revolución se ha producido, lo que puede entenderse como la finalidad del descontento que ha producido el motín. No perdamos de vista esta cronología.

Cuando los dos principios de acción y legitimación del Estado democrático, que dicen disfrutamos, la gestión de la población y el sistema representativo en la formación de la soberanía popular, han pasado a integrarse de manera definitiva en la economía por cuanto quedan configurados como mecanismos de la gobernanza neoliberal, la población ha quedado desamparada en sus necesidades más básicas, arrinconándose cualquier aspecto de solidaridad o redistribución desde el poder. Esto es evidente, pero hay que tener cuidado para no caer en su trampa.

Al hilo de lo hasta aquí relatado, es cierto que debemos abandonar las interpretaciones manipuladoras o reduccionistas del pasado cuando se utilizan para apoyar unos objetivos políticos actuales. Ojo, y esta es la trampa. Estoy de acuerdo. Pero no de la forma que nos quieren hacer creer que pasa con el motín de Gamonal, con las pretensiones independentistas o la exigencia de derechos sociales. No es el caso. No. Lo que no nos dicen, es que el pasado es conservador e inamovible en sus recuerdos y en su nostalgia. Y es aquí donde debemos poner atención, puesto que es contra esa inercia del pasado por lo que se producen, o eso creo yo, los motines. El pasado en reposo no se va a modificar si no es por la acción de una fuerza. En este caso, el motín. Y es que no puede existir democracia si no se producen procesos de democratización, sea de la manera que sea, ya que la negociación no existe -nos la han apartado-, capaces de superar cualquier resistencia ideológica, cultural e institucional del pasado, que proporcionen constantes impulsos a una ciudadanía activa compuesta por la mayoría de sus miembros. Sin duda alguna, prefiero los mecanismos representativos que nos han proporcionado en este duermevela popular al que nos han sometido, con la sana intención de formar parte del mismo proceso democratizador. Eso sí, a condición de que no se convierta en un medio de delegación del poder a una clase profesionalizada que lo hace funcionar pero que es incapaz de transformarlo, siempre en beneficio suyo. Que es lo que está ocurriendo ahora.

La pérdida de derechos políticos y sociales ha pasado en gran parte desapercibida hasta ahora para la mayoría, tal y como señala el ciudadano griego Y. Stavrakakis, en tanto en cuando las capas populares hemos podido seguir operando a través del consumo gracias a los préstamos, cuya consecuencia más inmediata ha sido que las instituciones democráticas, la política y el gobierno han vuelto al control de los grupos privilegiados, de manera similar a lo que ocurría en los motines anteriormente mencionados. Ejemplo de ello es que de nuevo y como telón de fondo estamos asistiendo a una nueva decadencia de la Casa de los Borbones

Por lo general, este tipo de crisis que describen la cronología arriba mencionada -motín, revuelta, rebelión y revolución- perturban a las representaciones dominantes, lo que a su vez provoca, a través de los medios de comunicación, que nuestro sentido de la continuidad se tambalee, intentando, una vez más, generar nuevos relatos que regulen el vínculo social, procurando una aproximación más conformista de igualdad, ya que los efectos de estos fallos sistémicos, como hemos mencionado, siempre tienen que ver con el entorno económico, social y político. Es el mismo relato que nos ofrece la historia cuando se produjeron los motines de consumos en la segunda mitad del siglo XIX, contra el cobro de los impuestos indirectos en el mercado que encarecían algunos productos de primera necesidad. O cuando los motines de subsistencias, que no eran otra cosa que protestas populares para asegurarse el abastecimiento de alimentos básicos a un precio asequible, recorrieron Europa de norte a sur. El resultado de todos ellos, fueron triunfos inmediatos cuyo fuego se redujo a cenizas, que de vez en cuando se vuelven a encender.

Esperemos que Gamonal sea la chispa que nos procure una mejora; y esperemos que sea más duradera que las anteriores, procurando un cambio social, político y económico que anule esas prebendas que mantiene la inercia del pasado, sin que se vuelva a repitir aquello que nos presentó Visconti en El Gatopardo: *"cambiar todo para que nada cambie"*. Igual, en el fondo es lo que queremos, no lo sé.

OPINIÓN

Una chispa

ANA CUEVAS

Para que se produzca un gran incendio en un campo agostado solo es necesaria una chispa. Los vecinos del Gamonal llevaban mucho tiempo habitando un terreno altamente combustible regado por el paro, el abandono de las necesidades perentorias de la gente y la corrupción del consistorio. La construcción del bulevar solo ha sido el detonante. Podía haber ocurrido por cualquier otra cosa como pasó en Egipto o en Grecia. Una chispa de indignación que transforma a ciudadanos pasivos en combativos asamblearios.

Los vecinos del barrio burgalés no son activistas. Son personas normales y corrientes de clase obrera. Amas de casa angustiadas por la precariedad de sus familias, desempleados de todas las edades, ancianos que no se resignan a dejar a sus nietos un legado de sumisión y miseria... Rumiaban en soledad sus tristezas hasta que han decidido juntarlas todas. Juntos contra el bulevar, juntos contra los desahucios, contra la especulación y la pobreza. Todos juntos han descubierto que la pena, como decía el poeta, tizna cuando estalla. Un revuelta vecinal por un tema urbanístico, el cierre de un centro de salud o una huelga de limpieza pueden actuar como catalizadores de la frustración que acumula nuestro pueblo.

Eso pone cardíacos a los mandamases absolutistas como doña Ana Botella. A la alcaldesa le traiciona el subconsciente al calificar de atentados a las algaradas de Burgos. El mini-yo que habita en su cabeza le advierte con voz de falsete y acento texano que lo de Gamonal es mal asunto. Estas cosas se extienden tontunamente (ya hay convocadas movilizaciones de apoyo en toda España) y al final atentan contra los únicos intereses que les importan, los suyos propios.

Para Botella y la troupe de la gaviota, los que no nos resignamos somos terroristas. Es normal, les damos mucho miedo. Terror a que despertemos de la catatonia y nos hagamos con las riendas de la democracia. A que atentemos contra todo aquello (léase privatizaciones o adjudicaciones) que les pueda quitar el chollo. La gente del Gamonal somos todos nosotros, los que estamos hartos y asqueados. Ni terroristas ni delincuentes. Pero tanto sufrimiento nos está volviendo inflamables y altamente reactivos a cualquier chispazo de rebeldía.

Y el aire está los suficientemente enrarecido para facilitar el contagio de las llamas. ¿Atentados? Que sigan arrojando gasolina.

Ideas

Señor ministro, yo soy anarquista

EMILIA MORENO DE LA VIEJA
SECRETARIA GENERAL DE CGT-PV



Señor ministro del Interior, ante la respuesta que dio su equipo en la sesión de control de la pasada semana sobre su actuación en torno a la proliferación e incremento de la actividad de organizaciones nazis, en la que comparaba a estas organizaciones con los movimientos anarquistas, quiero dar un paso adelante y declararme anarquista. A pesar de militar desde hace muchos años en un sindicato anarcosindicalista, el declararme anarquista me ha resultado demasiado pretencioso por mi parte, y aunque considero el ideario libertario la mejor, si no la única forma, de constituirnos en una sociedad en la que quepan todos los seres humanos y se alcance la realización personal y social de todos y cada uno de ellos, solo me he considerado una aspirante.

Sin embargo, su declaración me ha hecho dar un paso adelante y le digo: yo soy anarquista, porque pienso que el apoyo mutuo y la solidaridad entre las personas debe sustituir al individualismo y la competencia feroz a la que nos están llevando. Soy anarquista porque creo que la información objetiva es imprescindible para desarrollar el espíritu crítico y que cada cual tenga la capacidad de tomar sus propias decisiones. Soy anarquista porque defiendo que cada persona ha de tomar las riendas de su vida y contribuir con sus ideas, sus propuestas y su trabajo a la toma de decisiones que hagan posible avanzar a su entorno. Soy anarquista y disfruto participando en ateneos, jornadas, radios… libres donde debatir y acordar en conjunto cuál es el mundo que queremos para quienes ahora estamos, pero también para quienes han de heredarlo. Soy anarquista y procuro consumir solo lo que necesito, y hacerlo favoreciendo a mi entorno y la economía local y sostenible frente al consumismo desmedido y antiecológico.

Soy anarquista, y me rodeo con anarquistas, gente generosa, altruista, coherente y desinteresada que cada día pone la fuerza de su trabajo, su tiempo, e incluso su dinero a disposición de quienes lo necesiten, sin pedir nada a cambio, de igual a igual. Gente que se equivoca, se enfada, se contradice… pero sigue luchando por un mundo mejor sin descanso; a pesar de las persecuciones, denuncias, desahucios, despidos.

Señor ministro, si leer, pensar, debatir y defender un mundo solidario en el que quepamos todas y todos es un delito, yo me declaro culpable. Pero antes de acusarnos le aconsejo algunas lecturas sencillas y muy ilustrativas, como *El poder*, de León Tolstoi, anarquista y pacifista, o *La palabra como arma*, reciente compendio de artículos de Emma Goldman.

(Artículo pulicado en *Levante-EMV* el 24-01-2014)

GREGARIO...OKUPA & PREKARIO...

¡NO HE HECHO NADA!!...SÓLO HE VENIDO A UNA CONCENTRACIÓN PACÍFICA...¡¡DEJADME EN PAZ!

ZAS ZAS ZAS

POLICIA

VALE...A VER, COMPAÑEROS, DECIDME SI ME DEJO ALGO..."IR CON CAPUCHA ...RESISTENCIA A LA AUTORIDÁ... PARTICIPAR EN UN ESCRACHE...¡AH!... INSULTOS VARIOS"...NO ME DEJO NADA...¿NO?...PUES A LA FURGONETA CON ÉL...CHAVALES...

¡VIVA LA DEMOCRACIA Y LA LEY DE SEGURIDAD CIUDADANA...FACHAS CABRONES GUARROS!

¡A MÍ NO ME HA DADO TIEMPO NI A CALENTAR!... ¿NO PODEMOS DARLE OTRA MANO DE HOSTIAS?...ASÍ... ALGO RAPIDITO

...BUEEENO...

MANOLITO RASTAMÁN...2014...





1 de Mayo de 1996.

Federación Intercomarcal de la CGT de Lleida

La coordinación periódica y sistemática del trabajo de las distintas Secciones constituye la columna vertebral de la CGT de Lleida.

Durante la dictadura franquista, no se conoce actividad clandestina de la CNT en Lleida. La CNT se reconstruye de forma orgánica en 1977 con veteranos de los años treinta, y jóvenes trabajadores y estudiantes. Con presencia en pocos sectores, hay una gran diferencia de edad entre los militantes y poca o ninguna experiencia en el terreno sindical. Época de mucha lectura y aprendizaje, se organiza la distribución del periódico *Solidaridad Obrera* en bastantes quioscos de la ciudad y se dispone de un primer local en que se crea una biblioteca y se constituye el Sindicato de Oficios Varios de la ciudad. En 1980, después del V Congreso de la CNT, en Lleida se reproduce la división en la Organización que resultó de aquel. Se mantiene la CNT-AIT básicamente con los veteranos y muy poca juventud, desapareciendo la moderada presencia de la Organización en las comarcas de Lleida.

A finales de 1986, fruto del trabajo de expansión de la CNT (renovada) en Barcelona -mayoritaria en Catalunya- después del Congreso de Unificación, se estructura de nuevo la Organización con cuatro compañeros (Sanidad, Construcción, Correos y un veterano jubilado). Se legaliza el Sindicato de Oficios Varios de la CNT-R (que convivirá con el homónimo de la CNT-AIT, este sin prácticamente dinámica sindical) y en 1987 se presenta a las elecciones sindicales de Correos, obteniendo representación con dos delegados en la Junta de Personal (funcionarios). A partir de ese momento empieza a crecer la afiliación en Correos, auténtico germen y soporte de la Organización en Lleida. En 1988 la CNT-R obtiene varios locales del patrimonio sindical acumulado, de los cuales uno es para Lleida. El local (que es violentamente ocupado por miembros de la CNT-AIT durante unos días) supone un punto de inflexión y el aumento de la afiliación va *in crescendo* así como la expansión a otros sectores. En el 89 la CNT-CGT (ya en pleno cambio de siglas) participa en el 1 de Mayo con el resto de sindicatos (después de la huelga general del 14-D en 1988 ya se ha hecho un hueco en la ciudad). A partir de entonces la CGT de Lleida siempre ha participado en el 1 de Mayo con su propia organización.

El periodo 1990-1995-1998, representa la consolidación de la estructura y se pasa de un par de decenas de afiliados a un par de centenares aproximadamente. Al constante aumento en Correos -donde ya se dispone de representación tanto en funcionarios, como en el comité de empresa de laborales- se añade incipiente actividad en Enseñanza, Metal (presencia en Ros Roca -la segunda empresa del metal en la provincia de Lleida), Banca y Sectores Públicos como Renfe y Telefónica. En estos tres últimos casos, gracias a la labor de las estructuras de rama (Federación de Banca) y Sindicatos Federales de la Organización (Renfe, Telefónica, Correos...). En el año 1992, la CGT de Lleida organiza el IV Congreso de la CGT de Catalunya, que tiene una importancia singular por la identidad diferenciada que adquiere la CGT de Catalunya en el mismo. En este periodo se implantan Servicios Jurídicos que, con diversas fórmulas, se mantienen hasta hoy. También adquiere importancia la formación: por parte del propio Sindicato, se organizan cursos de formación de Correos que se han mantenido hasta hace bien poco -y que tanto han influido en la expansión del Sindicato-, y también se imparten cursos del Servei Ocupacional a través del C.E.S.L. (Centre d'Estudis Socio-Laborals) de la CGT de Catalunya. Esta infraestructura influye positivamente en la consolidación de la Organización en Lleida.

Es también en este intenso periodo en el que se empieza la actividad en el ámbito Social. La incorporación de compañeros y compañeras muy jóvenes, con muchas inquietudes, conforman un tiempo creativo que da un impulso decisivo a la actividad social del Sindicato en Lleida. De la CGT salen los fundadores del Ateneu Llibertari de Lleida (1991) y diversos colectivos de carácter libertario. Se lleva a cabo una considerable actividad en diversas campañas antimilitaristas, objeción de conciencia, talleres de comunicación, publicación de fanzines, etc. De la que podemos destacar un macro concierto en 1992 contra la Guerra del Golfo que fue multitudinario para lo que son estas tierras. Muchos de aquellos jóvenes han crecido en la Organización y hoy día continúan aportando su militancia aquí en Lleida o en otros lugares.

El periodo 1998-2004-2008, supone probablemente la etapa más fructífera de la CGT en Lleida. Se dobla la afiliación llegando a superar con creces los 500 afiliados. En el año 1997 se constituyó el Sindicato de Transportes y Comunicaciones de Lleida, con lo que la estructura pasó a ser la Federación Intercomarcal de la CGT de Lleida. Se optó por la fórmula Intercomarcal por la poca entidad de las poblaciones de la provincia de Lleida. Esta elección era más operativa que la de Federación Local. Sin embargo, hay que decir que el funcionamiento cotidiano -aún hoy día- es más parecido al de un Sindicato Único que no al de una Federación. Ello, empero, no supone ningún problema a la correcta participación orgánica en la Confederación. En el plano sindical, aparte de mantener y aumentar la implantación en Correos (CGT es mayoritaria desde 1998), Ros-Roca, Renfe, Banca, Telefónica..., se crean estructuras en la Diputación, La Paeria (Ayuntamiento de Lleida), Administración Pública del Estado, San Miguel fábrica de cerveza (una de las mayores empresas de Lleida), Agroxarxa (agricultura) ASPROS (enseñanza)... y en todas ellas se consigue representación. En el ámbito de la Enseñanza Pública también hay un considerable aumento de la militancia, pero no se consigue representación (aún hoy es una asignatura pendiente). A finales de este periodo corresponde el conflicto por el cierre de Mitasa -importante empresa textil- en el que CGT participa de forma muy activa. Se instituye también la coordinación sistemática y periódica de las Secciones Sindicales.

> La CGT de Lleida está también presente en la eclosión del movimiento ciudadano de los últimos años

En el ámbito social, esta etapa supone la definitiva incidencia de la CGT en el impulso de iniciativas que se enfrenten al sistema social imperante. Se colabora de forma muy estrecha con Organizaciones y Colectivos que surgen del espacio de la izquierda independentista y de la izquierda anticapitalista. La CUP (Candidatura d'Unitat Popular), Lleida Treballadora, PCPC, Casales Sociales Autogestionados (La Maranya...), Independentistas (Ocell Negre...), Ocupados (La Xispa, La Gàbia, La Ràbia...) Assemblea de Joves, Sindicat d'Estudiants... son algunos ejemplos de colaboración con objetivos comunes. Colaboración que aporta militancias compartidas. Se organizan en diversos años Jornadas de carácter libertario, de debate y aportación de ideas y acciones. Destacan las acampadas en el Pirineo que se repitieron durante varios veranos. El periodo coincide con el desbordamiento del fenómeno migratorio, en el que la CGT también participa activamente para ayudar a muchas personas llegadas en condiciones inhumanas, estableciendo mecanismos de ayuda y asesoramiento.

Desde el 2008 hasta hoy, pasamos lo que parece un periodo de transición. En el año 2010 la CGT de Lleida organiza el IX Congreso de la CGT de Catalunya, con lo que -seguramente- es la única población que ha repetido la celebración de un Congreso Confederal en Catalunya. En este Congreso se aprueba la incorporación de un nuevo Sindicato en la Federación Intercomarcal de la CGT de Lleida: el Sindicat de la Muntanya-Pilum. Es de Oficios Varios y su ámbito territorial es el de las comarcas pirenaicas. Ese mismo año y con motivo del centenario de la CNT se elabora un importante trabajo del que resulta la publicación del libro *"Memòria Llibertaria -100 anys de moviment llibertari a Lleida"*. Surge como iniciativa de un grupo de compañeras y compañeros, que con mucha dedicación, esfuerzo y la colaboración de historiadores, estudiosos y testimonios de ese periodo, consiguen documentar el movimiento libertario en Lleida y comarcas, algo que hasta la fecha estaba inédito o muy desperdigado.

La CGT de Lleida está también presente en la eclosión del movimiento ciudadano de los últimos años, aunque de forma implícita, colaborando a través de las aportaciones de militantes en la Plataforma anti-MAT (línea de muy alta tensión del Pirineo), l'Assemblea Ciutadana, Casal de Joves, Assemblees d'Indignats, Mareas... etc. Es lo que un compañero ha denominado "teoría del desdoblamiento".

En el aspecto sindical persiste la dinámica sindical en todas las empresas y sectores con actividad. Se mantienen los índices de representación con ligero aumento en la AGE y en la Diputación (mayoritarios). Se consigue entrar en el ámbito de la Sanidad Pública que era una de las áreas importantes en la que no se formaba parte de ningún Comité ni Junta de Personal. El sector del Telemarketing (Atento es probablemente la empresa en Lleida con más trabajadores y trabajadoras) también es una nueva incorporación positiva en la lucha sindical. Es, sin embargo, probablemente, un periodo de estancamiento. En la actualidad la coordinación periódica y sistemática del trabajo de las distintas Secciones constituye la columna vertebral de la CGT de Lleida.

Rafael Baitg Casterad



TRANSPORTES

La privatización monopolística de Aena: un modelo a todas luces indeseable

La ministra de Fomento, Ana Pastor, dio instrucciones al comienzo de su mandato para paralizar el modelo de privatización puesto en marcha por el anterior responsable de la cartera, José Blanco, basado en concesiones privadas de gestión a largo plazo de los principales aeropuertos de la red de Aena sin perder, al menos nominalmente, la propiedad de los mismos.

Ahora, el gobierno, sin solución de continuidad, apela por un nuevo modelo privatizador de carácter exclusivamente financiero, que el sector ha apelado como de "hacer caja".

Es en los últimos meses que, desde la alta dirección de Aena, se está intentando transmitir a diversos agentes una visión que entendemos absolutamente sesgada de un nuevo modelo que, a espaldas de la ciudadanía, sin participación de los agentes sociales afectados directamente por el proceso, e incluso sin luz y taquígrafos parlamentarios, supone un fraude para el Estado y la ciudadanía, y pone en riesgo el sector que se está mostrando en esta crisis como el motor de reactivación de la economía. Es por ello que, desde el conocimiento interno de la red y del sector, queremos exponerle otro punto de vista y una clave de reflexión diferente sobre la complejidad del mundo aeroportuario y aeronáutico.

Según este nuevo modelo, la red pública de Aena Aeropuertos se convertirá en un monopolio privado, cediendo a un grupo de inversores institucionales, de carácter meramente financiero y no operativo, un 30% aproximado del capital por un plazo mínimo de 3 años, y similar porcentaje saldría de una operación de OPV a colocar en el mercado de bolsa entre pequeños inversores.

El primer error a remarcar, que arrastramos desde hace años pero que debiera subsanar el que pretende ser un modelo innovador, es el de la regulación, que necesariamente debe primar un modelo sostenible y creador de riqueza económica, a la vez que vertebrador de los diferentes intereses y necesidades de las regiones, al tiempo que encarar el reto y dar solución a largo plazo a un sector cada día más globalizado y liberalizado, para bien y para mal, en el que este país se juega una parte importante de su futuro.

La privatización planteada hasta ahora se trata exclusivamente de una mera transferencia de propiedad, con los cambios jurídicos que conllevaría y que, examinaremos más adelante, supone unos riesgos especulativos gravísimos para las necesidades sociales esenciales, públicas y privadas, de los sectores implicados. La red pública de Aena Aeropuertos deviene en un monopolio privado, expuesto a todo tipo de especulación financiera de capitales, nacionales o internacionales, cuyos intereses son cortoplacistas, coyunturales, especulativos, y no tienen por qué coincidir necesariamente con los del sector ni con el bien común de la ciudadanía y su región.

No es una idea descabellada que bajo este modelo se pretenda posteriormente una venta parcializada de los aeropuertos que no interesen a los nuevos propietarios, o que se produzca un aumento de tasas indiscriminadamente y de forma camuflada para neutralizar gastos y así aumentar los beneficios del operador de la red de aeropuertos. Pero no es menos importante el hecho de que no ahonda en el problema sustancial, que es la introducción de los cambios necesarios en un modelo perfectible que debe ser participativo y garantista, necesariamente consensuado por todas las partes implicadas.

De manera interesada, y a través de datos sesgados, se nos quiere comparar con otros modelos que se pretende son de nuestro entorno. Lo cierto es que Aena es un modelo único en el mundo. No es posible realizar un análisis comparativo con otros aeropuertos europeos; el nuestro es un modelo de éxito no sólo por el dato cuantitativo de ser el primer operador mundial por número de pax, sino además porque ha permitido el desarrollo de infraestructuras aeroportuarias y aeronáuticas punteras y con capacidad de crecimiento en todo el territorio, valoradas internacionalmente por su seguridad operacional y facilidades al pasaje, y porque no ha supuesto ningún gasto en toda su historia a las arcas públicas. El modelo español es reconocido, y en cierta medida, envidiado, por otras agencias europeas. Hasta ahora, el peso internacional que tiene Aena en los foros de decisión europeos del sector es incuestionable. Pero hay que señalar que todos los modelos aeroportuarios en el mundo son únicos, por su historia y por sus características. La estructura en red de los aeropuertos españoles permite que todos se mantengan operativos. Todo ello a pesar de la mala gestión característica en la Entidad.

> La privatización se trata exclusivamente de una mera transferencia de propiedad y supone unos riesgos especulativos gravísimos para las necesidades sociales esenciales

No hay dos modelos iguales. Compararnos, como se pretende hacer para justificar el modelo privatizador que se está vendiendo, con el desastre británico de la privatización de la BAA, o con los aeropuertos alemanes de los länder, es directamente mentir a las partes. El nuestro es el tercer país receptor de turismo en el mundo, tras EEUU y Francia, luego nos sigue China, y lo es de manera consolidada en el tiempo; los anteriores son, básicamente, emisores de pasajes, coincidiendo con las sedes de los principales mayoristas turísticos. La estructura de rutas y los perfiles de los pax que recibimos son radicalmente diferentes. España registra el cuarto año consecutivo de subida en el turismo receptor de flujo internacional, que ha servido para paliar de alguna manera la caída del turismo interno.

En datos brutos podemos hablar de que el turismo supone el 10% de nuestro PIB y el 12% del empleo. La dependencia económica de la red, asimismo, de amplios sectores ligados a la misma, es sensiblemente mayor, lo que produce que cualquier vaivén tarifario, como ha sucedido en los últimos dos años, repercuta de manera más notable en aeropuertos que son básicamente receptores y no emisores. La estructura en red pública ha venido permitiendo, hasta hace poco, mantener unos precios competitivos al tiempo que ha posibilitado la especialización de muchos aeródromos.

Hay que señalar, en segundo lugar, que no existe internacionalmente un modelo de monopolio privado aeroportuario como el que ahora se pretende imponer, pues ni siquiera el Reino Unido ha vendido todos sus aeropuertos a una sola empresa. Responsables del Ministerio y la alta dirección de la Entidad están haciendo un esfuerzo de comunicación para intentar tranquilizar a los agentes implicados en el sector, prometiendo una legislación que incluya, entre otras cosas, una cierta regulación en el control de tasas y precios públicos. En este marco, también debe incluirse la reciente constitución del primer Comité de Coordinación Aeroportuaria de Madrid donde teóricamente se permitirá la participación de las administraciones públicas y agentes económicos y sociales en la gestión aeroportuaria. Creemos que el poner en marcha ahora estos comités, recogidos en el RD Ley 20/2012, son acciones propagandísticas cuya finalidad es dotar de algún tipo de garantía al proceso de privatización. Pero están en juego intereses mayores, como es la toma de decisiones globales en un sector tan estratégico que puede paralizar la vida económica del país.

A nadie se le escapa, desde una posición monopolística, que en este caso es de propiedad y no sólo de concesión, como en el modelo ministerial anterior, cualquier regulación no pasa de ser en el tiempo papel mojado ante la imposición fáctica. Quien tiene la propiedad de la red impone las normas, pues en esta situación los mecanismos de maniobra y chantaje que tendrían las nuevas empresas propietarias condicionan la negociación con los agentes implicados, que quedan en posición de indefensión, e incluso, la capacidad normativa del legislador. En este sentido, entendemos que cualquier nuevo marco regulatorio no sería más que una excusa para pretender legitimar un modelo a todas luces indeseable.

Juan Antonio de Andrés
Secretario General CGT Aena SS Estatal
José Manuel Muñoz Póliz
Secretario General de CGT

Acción Sindical



ACCIDENTE DEL ALVIA

El Presidente de la Comisión de Investigación continúa vinculado a RENFE

El Presidente de la Comisión de investigación del accidente ferroviario de Santiago, Vicente Rallo Guinot, fue Directivo de Renfe hasta el año 2004, pasando a ser Director corporativo de seguridad en la circulación hasta el año 2006.

A fecha de hoy está participando con la Empresa de Renfe Mercancías S.A. y con la Entidad Pública Empresarial Renfe, para preparar la documentación y hoja de ruta (Proyecto Zebra), para disponer la entrada en Renfe Mercancías S.A. de la empresa ferroviaria alemana DBSR.

Nos parece que es un tanto fraudulento que el Presidente de la comisión que investiga el accidente ferroviario tenga vinculaciones laborales y/o económicas con una de las partes investigadas.

Esa vinculación, bien sea desde Renfe, Ineco…, se establece desde el Ministerio de Fomento de quien dependen todas estas empresas, y no debemos olvidar que es la Ministra de Fomento la que nombra al Presidente de la Comisión de investigación.

SFF

TRANSPORTES

¿Qué es el Proyecto Zebra?

Mientras pactaban la privatización de Renfe Operadora y antes de que se hiciese efectiva, parece ser que la Dirección de la Sociedad Anónima de Mercancías ha comenzado a recopilar datos internos (administrativos, económicos, de RRHH, de negocio, etc.), para redactar un informe que han denominado "Proyecto Zebra" y que han querido terminar antes del 18 de enero.

Este proyecto apunta a que van a proporcionar información privilegiada a la empresa pública ferroviaria alemana DB para que pueda elegir qué parte del negocio de mercancías le interesa.

Estas prácticas, además de parecer un tanto fraudulentas, ponen en bandeja a Mercancías S.A. para su venta y nos dan una idea de por dónde van los tiros en el proceso de privatización: que quienes nos gobiernan de verdad y los acólitos del actual gobierno puedan sacar tajada de los servicios públicos en beneficio privado.

El resto de sindicatos del CGE que están siendo cómplices de esta privatización y que han pactado la venta del transporte público ferroviario, no informan de nada al respecto. Ya lo dice el "supuesto" acuerdo de garantías que han firmado: habrá venta de acciones de las nuevas Sociedades Anónimas a la participación privada.

Quienes firman saben muy bien lo que está pasando y también que este proceso no se hace para beneficiar al transporte público ferroviario, sino para privatizar el servicio público ferroviario.

Desde CGT vamos a seguir denunciando públicamente la venta de lo público que está llevando a cabo la Dirección–Ministerio con la colaboración necesaria de los sindicatos mayoritarios, más pendientes de sus intereses electorales que de las condiciones laborales y el futuro del personal ferroviario.

CONTRA LA CORRUPCIÓN SINDICAL

¡VEN A LUCHAR CON CGT!

SFF

ÁREA PÚBLICA

Zamora, primera acción de CGT en defensa de lo público

Dentro de la Campaña "CGT por la defensa de los servicios públicos como derechos sociales suficientes para todas y todos", el pasado 23 de enero tuvo lugar en Zamora el primer acto de esta Campaña, que consistió en una concentración reivindicativa frente a la Residencia Juvenil Dª Urraca perteneciente a la Junta de Castilla y León. Se trata de un centro con un nivel de ocupación bajo, provocado por el aumento espectacular de los precios establecidos por la Administración en los últimos años y que está abocado a su cierre y posterior privatización, lo que supone la pérdida de un servicio público y la consiguiente destrucción de empleo.

Redacción

ELECCIONES SINDICALES

Excelente resultado para CGT en Sanitas Emisión

El 20 de enero se celebraron elecciones sindicales en la empresa Sanitas Emisión que sustituye a la empresa Sanitas Welcome, que tuvo elecciones el 20 de enero de 2010.
En 2010 el resultado fue:
7 representantes para CCOO
3 representantes para CGT
2 representantes para UGT
1 representante para CSIF
El resultado de estas últimas elecciones ha sido:
CCOO: 122 votos y 6 representantes
CGT: 104 votos y 5 representantes
UGT: 51 votos y 2 representantes
Es un excelente resultado porque hemos sido el único sindicato que ha crecido casi doblando los resultados. Damos la enhorabuena a las compañeras por el magnífico resultado que hemos obtenido. Sin duda estos medios obtenidos mejorarán nuestro trabajo en Sanitas.
Enhorabuena, el año comienza bien…

SP de la CET

CGT gana las elecciones en GSS Line (Madrid)

El día 23 de enero se celebraron elecciones sindicales en la empresa de telemarketing GSS Line en Madrid, en esta empresa anteriormente tenía mayoría UGT (7 representantes), y después CGT con 6, CCOO con 5, y CSIF con 5.
En estas últimas elecciones el resultado ha sido una grata noticia para CGT. Hemos ganado las elecciones obteniendo 11 representantes con 243 votos, CSIF ha tenido 5 representantes con 117 votos, CCOO 4 representantes con 79 votos y UGT 3 representantes con 79 votos. STC se ha quedado fuera con 24 votos. USO lo intentó pero no consiguió lista.
Damos la más profunda enhorabuena a CGT en GSS por este magnífico resultado. El trabajo siempre tiene recompensa y se ha demostrado una vez más.
PIM PAM PUM ¡¡¡CGT!!!

SP de la CET

CGT consigue la mayoría absoluta en UTE Valoriza Servicios a la Dependencia S.L. de Puçol

En las elecciones sindicales celebradas el 30 de enero en UTE Valoriza Servicios a la Dependencia, la CGT ha conseguido 3 de l@s 5 representantes sindicales en juego.
Los resultados han sido los siguientes:
- Técnicos y Administrativos:
CGT: 6 votos
CCOO: 4 votos
- Especialistas y no Cualificados:
CGT: 20 votos
CCOO: 21 votos
- Total Resultado:
CGT: 3 representantes
CCOO: 2 representantes

CGT-Puçol

COMUNICADO

Situación del Mercado de Trabajo y la EPA del 4º Trimestre 2013

CGT se pregunta y le plantea a la sociedad, ¿de qué se ríen y alegran estos "sin vergüenza" del PP, ante el desastre del empleo y el aumento de la precariedad y la pobreza de la clase obrera?

La EPA del IV trimestre del 2014, nos muestra el desastre que tenemos las trabajadoras y trabajadores desde hace 6 años, fecha del inicio de la estafa social, que llaman crisis.

La desolación del mercado de trabajo es patética:

- Casi 4 millones de puestos de trabajo han sido eliminados por el mundo empresarial y sus gobiernos (PP/PSOE).
- En el 2013 se ha producido una caída de 832.000 puestos de trabajo.
- Desde el inicio de la estafa-crisis han sido destruidos, eliminados del sector público casi medio millón de puestos de trabajo.
- A diciembre de 2013 1,8 millones de hogares, es decir 6 millones de personas, tienen a todos sus trabajadores/as activos en paro, lo cual les condena a la pobreza severa.
- Y 700.00 hogares, es decir 2,3 millones de personas, no ingresan nada, están condenados en la pobreza extrema.

La Reforma Laboral del PP se han llevado por delante más de 1 millón de empleos desde que gobiernan y la RL del PP, ha expulsado a quienes tienen empleos fijos y a tiempo completo: se destruyen 218.000 empleos a tiempo completo en el 2013 y aumentan en 54.000 los empleos a tiempo parcial.

La tasa de paro aumenta y sube hasta el 26,03%, llegándose a la cifra de 5.897.000 personas desempleadas y lo más grave es que la Población Activa disminuye debido a la emigración pues el personal ya ni tan siquiera manifiesta su intención de buscar empleo.

La Población Activa se ha retrotraído al 2008, situándose en 22,6 millones de personas, perdiendo 267.000 efectivos solamente en el 2013, y la Población Ocupada se ha situado a niveles del 2002, es decir 16,7 millones de personas.

La población desempleada de mayor edad sufre, cada vez más, el paro de larga duración: 3,5 millones llevan más de 1 año en el desempleo y 2,3 millones llevan más de dos.

Las prestaciones de desempleo, sus caídas, sus carencias, son dramáticas: Medio millón de personas perderán sus prestaciones de desempleo en el 2014 y más de 4 millones de personas no reciben prestación de desempleo, siendo la tasa de cobertura del 33,1%.

Para CGT la salida a esta "estafa-crisis" no puede ser volver a los años 50 del siglo pasado: emigración, hambre, falta de libertad y de justicia social. Ahí nos están llevando gobernantes y clase empresarial.

Para la CGT sólo hay un camino: el reparto del trabajo y de la riqueza y este camino sólo lo garantiza la lucha.

¡¡ ES NECESARIA UNA HUELGA GENERAL YA !!

SP Confederal

HOSTELERÍA Y ALIMENTACIÓN

Panrico, cuatro meses en huelga

Pero ¿siguen en huelga? ¿Y cómo lo aguantan? Son las dos preguntas que enseguida te plantea cualquier persona con la que hables e intentes explicar que el duro conflicto laboral que Panrico, fabricante de Donuts, vivió antes de Navidad, y que continúa vivo y materializado en la huelga que mantienen los 210 trabajadores y trabajadoras de la fábrica que la compañía tiene en la localidad barcelonesa de Santa Perpètua de Mogoda.



Más de tres meses bloqueando la entrada a la fábrica. 114 días de huelga indefinida en la que 210 familias han optado por plantar cara a un acuerdo laboral firmado a nivel nacional por UGT y 3 delegados de CCOO. Y así hoy 210 trabajadoras y trabajadores irreductibles, conforman un grupo (toda la plantilla) decidido a pelearse sus derechos y en el que no hay fisuras.

Cuando el conflicto se cierre, si es que lo hace, solo quedarían en Barcelona 60 trabajadoras y trabajadores según el acuerdo que rechaza unánimemente la plantilla de Santa Perpètua; un acuerdo que el total de la plantilla estatal también había rechazado en votación por dos veces consecutivas antes de que lo firmaran. Sin embargo, desoyendo al conjunto de la plantilla estatal, se pactó (pasteleó al margen de las trabajadoras y trabajadores, habría que decir) en la mesa de negociación a nivel nacional en la que se acordó el despido de 745 personas de las 4.000 con las que contaba la empresa, y además un recorte adicional del 18% de los salarios (que se sumaría al recorte del 25% que supuso el anterior "Plan de Viabilidad").

Pero los trabajadores y trabajadoras de la planta de Santa Perpètua, han dicho NO al acuerdo, han dicho basta de chantajes y resignación, han dicho aquí vamos todas y todos juntos hasta el final, y han dicho y siguen diciendo que no aceptan NI DESPIDOS, NI RECORTES.

La plantilla de Panrico (Sta. Perpètua) aspira por delante de todo a ganar estos dos objetivos fundamentales con su lucha (ni despidos, ni recortes), teniendo muy claro que si finalmente salen derrotados del conflicto, el resultado no les llevará a una situación peor que la que les plantearon antes de empezar su digna y justa lucha quienes decidieron y pactaron desde poltronas patronales y "sindicales" (?) la "silenciosa y amable" eliminación de prácticamente toda una plantilla, sin contar para nada con ella.

Y así, los trabajadores y trabajadoras de Panrico (Sta. Perpètua) reaccionaron y se rebelaron meses atrás, y hasta hoy vienen desarrollado su lucha (durante casi cuatro meses), rompiendo los esquemas y los planes de los "poltroneros", y recuperando para ello las prácticas organizativas de la acción sindical propia de los (históricos…) movimientos de autonomía obrera (que apenas se han visto por estos lares desde hace más de tres décadas). Desarrollan un proceso asambleario permanente en el que toman sus decisiones de forma abierta, democrática y directa, siendo de esta manera como han elegido también a algunos y algunas de los compañeros y compañeras más activos y activas como integrantes del Comité de huelga responsable de la coordinación de las permanentes acciones de movilización, comunicación, etc.

Parte de su lucha ha de consistir en difundirla para buscar apoyos en todos los ámbitos sociales y laborales que les mejoren la posición y las situaciones que se les vayan presentando. Igualmente para trasmitir su fuerza a otros trabajadores y otras trabajadoras que estén desarrollando otras luchas en otros lugares. Para ello, también han creado una comisión de comunicación, eligiendo y designando a las compañeras y compañeros que la integran para realizar los trabajos que correspondan, como salir de la fábrica para hacer contactos, informar, explicar, etc.

Secciones Sindicales de CGT en VW-Navarra, TRW y FCC-Logística

La oscura trayectoria de la empresa

Panrico es una empresa familiar nacida en los años 60, fundada por la familia Costafreda y Rivera. Se hacen con la patente Donuts y empiezan a producir este producto que poco a poco va ganando mercado. Pasan las décadas de los 60, 70 , 80 y 90 en pleno crecimiento y expansión (Donuts, Donettes; Bollycaos y/o Pan de Molde) y se abren fábricas en Portugal, Grecia y China.

Pero los buenos negocios son golosos y atraen a partir del 2001 otros inversores, la Caixa (30%) y Banco Sabadell (5%) para fortalecer el grupo Panrico y seguir creciendo.

Como que todo lo que es goloso atrae y para ser más fuertes hace falta dinero, en 2005 es vendida al Fondo Apax Partners por 900 millones de euros, con la promesa de consolidar el grupo y hacerlo más fuerte. Pero la compra por parte de Apax crea una deuda a las cuentas de Panrico de 560 millones de euros. Así cualquiera no compra empresas (la compro y que pague otro).

Como a perro flaco todo son pulgas y Apax había venido para lucrarse y no para mejorar la empresa con inversiones, venden las Plantas de Grecia y China, se reparten beneficios y los ejecutivos se suben el sueldo un 81%. Buena forma de invertir (en sus bolsillos, claro).

A la plantilla se le obliga a hacerse autónoma o se va a la calle. La mayoría se va de la empresa y un pequeño grupo pasa a fábrica.

Se hacen con Ártica y con su deuda, y no se ve ni un euro invertido hasta la fecha. Estos grandes inversores venden todas las plantas, Madrid, Valladolid, Puente Genil, Murcia y Sevilla, menos la de Santa Perpètua, aunque para seguir produciendo Panrico las tiene que alquilar (más gasto para lo mismo). Además compra Bella Easo con su deuda incluida.

En 2010, cuando Apax ya tiene su cuenta de resultados saneada, vende Panrico por un euro a la banca (ING, Bankia, La Caixa) que perdona 300 millones a Apax Partners (dación en pago), así todos salen ganando.

En 2011 OAKTREE compra por 11 millones de euros a la banca el 80% del accionariado. Entre otras, cierran la fábrica de Galicia. Actualmente OAKTREE tiene el 100% de Panrico.

Sección Sindical CGT Panrico





GENTES DE BALADRE

Barrios sin retorno

Las organizaciones vecinales de muchos barrios han sido ejemplo de esfuerzo ciudadano y de servicio a sus vecinos y vecinas; la mayoría de las veces por encima de la gestión de los gobiernos municipales.

Surgieron los barrios como la mejor manera, en estructura y posibilidad de relaciones personales, de hacer más fácil y más humana la convivencia en las ciudades. Los barrios, infinidad de ellos, han sido espacios ejemplo de organización, de relaciones, de trabajo común, de lucha por los derechos fundamentales de las personas y la convivencia entre ellas. Las organizaciones vecinales de muchos barrios han sido ejemplo de esfuerzo ciudadano y de servicio a sus vecinos y vecinas; la mayoría de las veces por encima de la gestión de los gobiernos municipales.

Hoy, muchos de nuestros barrios se encuentran en un camino de olvido intencionado, de indiferencia y sin retorno. Los espacios de barrio, tan necesarios a la ciudad, están perdiendo su identidad; se van deteriorando en sus infraestructuras propias, se niegan derechos fundamentales, se va rompiendo el entramado social en sus relaciones, las asociaciones y movimientos vecinales casi son inexistentes, las inquietudes, las necesidades y los recursos para la juventud brillan por su ausencia o están abandonados a su suerte, las actividades culturales casi son una anécdota, la soledad de las personas mayores y la angustia de muchas familias es cada vez más preocupante, y apenas sí en algunas permanecen todavía ciertos signos de esperanza, de algo nuevo y distinto.

A la gran mayoría de la población, en estos barrios o en otros lugares, nos ha defraudado profundamente el rumbo que ha tomado en los últimos veinte años esta sociedad arrastrada por tantos intereses contrarios a la vida que buscan la mayoría de las personas. Estos intereses desarrollados a favor de quienes más tienen han sido apoyados, sostenidos y llevados "en volandas", con todo tipo de justificación, a tiempo y a destiempo, por todos los aparatos del Estado, utilizando perversamente la buena voluntad de la gran parte de la ciudadanía. Estructuras económicas y financieras como los bancos, asociaciones empresariales o cámaras de comercio; estructuras políticas, como los parlamentos, los partidos, todo tipo de consejos o de gobiernos; estructuras culturales, como universidades, planes educativos, medios de comunicación u otro tipo de proyectos; no han dudado en aparecer como mecanismos culpables de actuar a favor de este sistema tan perverso que está enriqueciendo a muchas personas escandalosamente, y destruyendo con mucho dolor ilusiones y esperanzas puestas en la posibilidad de encontrar una sociedad más justa por parte de la mayoría.

Y mientras, los barrios no han interesado en su sentido más original; incluso muchos de ellos han sido utilizados y continúan, para llevar a cabo impunemente algunos de sus negocios más perversos y asesinos, como es el de la droga. Estoy escribiendo estas reflexiones y me entero del tiroteo ocurrido al parecer con algún herido apenas a 100 metros de aquí. ¡Basta ya, por favor! A todos cuantos corresponde esta locura, ¡basta ya! Cuántos barrios como Buenos Aires ya no tienen vuelta atrás para que puedan volver a ser lo que gran parte de sus vecinos y vecinas pretendieron siempre. Se ha consentido por parte de la Subdelegación del Gobierno, por parte de la Junta de Castilla y León y por parte del Ayuntamiento que se hayan ido perdiendo ilusiones y posibilidades, y, digámoslo, hasta vidas.

A los barrios se les limitan y se les recortan los derechos educativos y sociales

Nadie, probablemente, ha hecho estadísticas de la juventud que ha perdido su vida desde los años 80 como consecuencia del negocio de las drogas en multitud de barrios; se habla de que probablemente han sido un millón de muertes en todo el Estado. Y cuántas familias continúan siendo víctimas y sus hijos e hijas aparecen ya como generaciones perdidas. Y en medio de todo este escándalo, dolor e injusticia, donde en lo más hondo se cuecen graves problemas sociales, a los gobiernos más cercanos sólo se les ocurre recortar derechos y bienes sociales; y por el contrario reforzar lo que ellos llaman seguridad. A barrios como Buenos Aires y los más cercanos de igual manera, se les limitan y se les recortan los derechos educativos y sociales; y además, los gestores políticos intentan bajo argumentos inadmisibles justificar decisiones que van claramente contra los ciudadanos y ciudadanas más empobrecidas.

En Salamanca, en los últimos veinte años, un puñado de personas se vieron vergonzosamente favorecidas con millones de euros; no podemos olvidar los veinte millones "perdonados" en impuestos, o los miles invertidos para favorecer los más de veinticinco hoteles construidos en el 2002 así como los magnos contenedores culturales con los que hoy ya casi no se sabe qué hacer. Y, sin embargo, una gran mayoría de personas y colectivos, sobre todo viviendo en estos barrios sin retorno, se ven robados, despreciados y hundidos en sus expectativas y derechos. ¿Habrá salida a todo este desaguisado? ¿Podremos volver todas las personas a recuperar derechos conseguidos, luchados y hoy excluidos de ellos? Quiero creer que sí. Pero nunca podrá ser con quienes son culpables del ayer y del hoy del deterioro sufrido por toda la comunidad barrial, sus gentes, sus grupos y su propia organización.

Presentación del Ateneo Libertario de CGT Salamanca



El pasado día 17 de enero se presentó el Ateneo Libertario de CGT. 100 años después de la muerte de Anselmo Lorenzo, él insistía que lo primero que deben hacer los sindicatos de cada localidad era la creación de un Ateneo libertario.

El Ateneo, como lugar de encuentro donde se difunda la cultura libertaria y se organicen actividades de acuerdo a las necesidades detectadas en la asamblea, desde el sindicato, fomentando la autogestión. Un lugar donde establecer una conciencia crítica y solidaria, llevando a cabo un necesario debate para intentar que la cultura sirva como medio de concienciación y emancipación de la ciudadanía.

El Ateneo libertario como lugar de aprendizaje, practicando: la solidaridad, la unión, el apoyo mutuo, el escuchar, el expresarse, el respeto, la lucha, el compartir tareas y vivencias; es decir, responsabilidad y compromiso con la vida, con tu vida, y no como simple decorado de la sociedad capitalista.

Para participar en el Ateneo no es necesario ni se tiene por qué ser anarquista, ni se quiere crear un grupo afín, debe ser un espacio enriquecedor, batidora de ideas, opiniones y acciones entre los participantes, un lugar verdaderamente libertario, abierto y no sectario. Un lugar dinámico y receptivo a la problemática común de la ciudadanía, un medio de lucha por el cambio social.

El comienzo de este proyecto común se basa en las aportaciones que la afiliación, simpatizantes o personas libres puedan aportar. Por eso se necesitan poetas, escritor@s, filósof@s..., librepensadores, en definitiva una ciudadanía libre, para actividad que no cotiza en el mercado, sin ánimo de lucro, actividad solidaria, de compartir experiencias, saber, cultura. Una invitación a la modificación de la existencia, a darse tiempo en el desarrollo de uno mismo.

Té con palabras. "Pienso luego asisto"

Que nadie por ser joven vacile al filosofar, ni por sentirse viejo se canse de hacerlo. Pues nadie es joven, ni viejo cuando se trata del arte de vivir la propia vida. (Mezclando a Epicuro y Epícteto).

Es una actividad sin rentabilidad económica inmediata, no sirve para ganar dinero, ni siquiera para dar entrada a la palabrería, es una construcción de sentido, de espíritu ilustrado, no amenazada de caducidad, donde poder argumentar y satisfacer el impulso intelectual.

Cine-Foro (espacio entre rojo y negro)

¿Para qué? Y ¿por qué?

Abrir un espacio para incomodar y exigir. Para construir conciencia, para entrar en la realidad y poder decir. Un espacio donde atreverse a construir. Espacio, donde escuchar, donde preguntarnos, donde plantear ideas e interrogantes sin respuestas, aunque quizás encontremos algunas entre tod@s. Espacio como germen libertario, entre rojo y negro.

Ateneo Libertario CGT Salamanca





Corren malos tiempos para la lírica

Corren malos tiempos para la lírica, esta frase, que hizo famosa Germán, el integrante de Golpes Bajos y Siniestro Total, recientemente fallecido, icono de un tiempo rebelde y transgresor que hace ya mucho tiempo ha sido sustituido por el acomodo, el desencanto y el marasmo conformista de una sociedad abocada al desastre, me lleva a reflexionar sobre la situación actual de la clase trabajadora de este país, aplastada por el plan perfectamente diseñado por los amos del poder económico neoliberal, con la colaboración de la clase política, que se mueve, cual marionetas bien engrasadas, al dictado de sus amos en el teatro electoral que cada cuatro años pone en escena la representación del cambiar todo para que nada cambie.

Al calor de una crisis provocada por estos mismos amos del mundo, se están cercenando todas las conquistas del movimiento obrero de los últimos 100 años, conseguidas por mor de las luchas, sufrimiento y vidas militantes de las mujeres y hombres de nuestra clase.

Todo comenzó con el desarrollismo a ultranza de posguerra, impulsado hasta el paroxismo en el Estado español a partir de la década de los años setenta del siglo pasado. Había que crecer sin límites, aunque ello supusiera llevarse por delante los recursos del planeta, y por extensión, el planeta mismo. Con el falso espejismo del Estado del Bienestar, se desmoviliza y adormece el sentimiento de clase y la conciencia social de la población. Los medios de desinformación, siguiendo dócilmente las consignas emanadas desde los consejos de administración que les pagan el salario, ponen manos a la obra para el descerebre general y nos hacen creer que ya no hay clases, la clase obrera ya no existe, todos somos clase media, ya no hay lucha de clases y vivimos en un mundo feliz.

"Vemos en los mercados grupos comportándose como manadas de lobos. Si les dejamos actuar atacarán a los miembros más débiles y los destrozarán". Esta frase del ministro de finanzas sueco Anders Borg, que abre el libro "*La quiebra del Capitalismo Global*", del compañero siempre recordado Ramón Fernández Durán, define perfectamente el plan de ataque de unas élites avariciosas que ante la escasez cada vez mayor de recursos, se lanzan en, una huida hacia adelante, al despojo del 99% de la población con el propósito de seguir manteniendo su nivel de vida.

Comienza el nuevo siglo con una sociedad acomodada e individualizada en la que predomina la máxima del "sálvese quien pueda", y la maquinaria neoliberal se pone en marcha.

Las Reformas Laborales y de las Pensiones, impuestas por los gobiernos del PSOE y el PP, en una alternancia de más de lo mismo (que recuerda dolorosamente al periodo de la Restauración), con la inestimable y necesaria colaboración de los aparatos sindicales del régimen, CCOO y UGT, más preocupados por salvaguardar sus privilegios que por la defensa de la clase trabajadora a la que dicen representar. Las privatizaciones, el desmantelamiento de lo público y de los derechos sociales, Sanidad, Educación, Dependencia, Derechos Civiles, etc., hacen que amplias capas de la población despierten y al calor de la movilización del 15 de Mayo (15M) se organicen en Movimientos, Mareas, Asambleas de Barrio, Coordinadoras… de manera horizontal y con un funcionamiento asambleario y de empoderamiento de sus vidas, que recuerda y mucho la organización libertaria. El poder, quitándose la devaluada careta democrática, pone en marcha sus mecanismos represivos.

En esta situación, las mujeres y los hombres de la CGT que han estado luchando contra las privatizaciones, los ERE, luchando con y en los movimientos sociales en defensa de lo público, en los desahucios, etc., tenemos que repensar las estrategias de confrontación que nos van a hacer falta ante la ofensiva de desregularización del mercado de trabajo que se nos viene encima si, como parece ser, el Capital acaba poniendo en marcha el TTIP (Tratado Transoceánico de Inversiones), que finiquita todas las mejoras conseguidas por la clase trabajadora desde finales del siglo XIX.

La organización tiene los acuerdos necesarios, la estructura suficiente y la voluntad expresada por sus sindicatos en el XVII Congreso, para ser la herramienta capaz de dar respuesta, junto con los movimientos horizontales, al margen de instrumentalizaciones electoralistas, desde una praxis libertaria, a estos ataques. Es necesario que desde las Secciones Sindicales, los Sindicatos, las Federaciones Locales, desde lo local a lo general, cada cual con las peculiaridades y el tejido social de sus territorios se organice con los colectivos afines, para resistir primero y luego generar alternativas que nos lleven a un cambio radical del Sistema. La recuperación de la militancia con mayúsculas, la formación y el apoyo mutuo, que siempre ha caracterizado al Movimiento Libertario, son imprescindibles para enfrentar, con un mínimo de eficacia, el ataque que desde el poder real, el poder económico de las multinacionales que nos gobiernan en la sombra se está perpetrando.

Irene de la Cuerda
Secretaria de Acción Social CC-CGT



CGT denuncia ante el Relator de la ONU la impunidad del franquismo

CGT ha denunciado al Estado español ante el Relator Especial de la ONU para la Promoción de la Verdad, la Justicia, la Reparación y las Garantías de no Repetición, durante su visita a España, por la política de silencio, olvido y ocultación de los hechos ocurridos durante el franquismo.

La Secretaria de Acción Social del Comité Confederal de la Confederación General del Trabajo (CGT) entregó al Relator de la ONU un informe relativo al proceso de los compañeros anarquistas Delgado y Granados, asesinados, aún siendo inocentes, a garrote vil por el Estado español en 1963 tras un proceso ausente de garantías. En 1996 fue solicitada al Tribunal Supremo la anulación de la condena presentando el testimonio de los ejecutores del acto imputado a Delgado y Granados. El Tribunal Supremo rechazó la solicitud de revisión de la sentencia y, solo, tras la sentencia del Tribunal Constitucional que dictaminó la obligación de admitir el proceso de revisión fue visto por el alto tribunal.

No obstante, a pesar de tomar declaración a los autores del hecho y las personas que dirigían Defensa Interior en ese momento, fue rechazada la anulación de la sentencia amparándose en la legalidad del tribunal que dictó la sentencia. Aún así, dos de los cinco magistrados ponentes dictaron un voto particular en el que indicaban su no conformidad con la sentencia dictada por la sala al considerar que no se habían valorado adecuadamente los testimonios aportados por los recurrentes para convencer a la sala de la revisión de la sentencia. Según los magistrados disidentes de la mayoría, estaba claramente demostrado que a los ajusticiados no se les dio la posibilidad de ejercer una tutela judicial efectiva ya que no se les permitió medio de defensa.

CGT espera que desde las instancias internacionales se consiga presionar a la judicatura española y llevar a cabo la anulación de las sentencias franquistas que, a través de la utilización de consejos de guerra, fueron dictadas sin las más elementales garantías judiciales para los encausados.

También CGT facilitó información al Relator en las reuniones de Madrid, como parte de la Coordinadora de Apoyo a la Querella Argentina de la que es querellante, sobre los trabajos forzados desarrollados por las presas y presos del franquismo en condiciones de esclavitud. También en Sevilla pudo visitar la relatoría el campo de concentración de los Merinales donde estuvieron las personas condenadas que trabajaron en la construcción del Canal del Bajo Guadalquivir, conocido popularmente como el Canal de los Presos, acompañado de personas pertenecientes al grupo de trabajo "Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía de CGT Andalucía". También se le explicó al relator las dificultades existentes para la exhumación de las fosas de las víctimas del franquismo.

Y como última denuncia ante la ONU, se instó al reconocimiento como víctimas legalmente a las víctimas del franquismo. Se exigió la desaparición de la doble vara de medir respecto a las víctimas por parte del Estado.

En septiembre ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, el Relator presentará su informe anual en el que CGT espera que aparezca un reproche duro al Estado español por su falta de defensa de la verdad, la justicia y la reparación con las víctimas del franquismo.

Comisión de Memoria Libertaria de la CGT

Sin fronteras

CGT denuncia el brutal atentado mortal contra Juan Francisco Kuykendall

El 25 de enero de 2014, gritamos por Justicia. Para Kuy. Por el Tío. Por una Vida libre de psicópatas que tienen por deporte y profesión atentar contra el concepto zapatista que tanto amaba y difundía Kuy: "Un mundo donde quepan muchos mundos". Nuestro homenaje a ambos, va en nuestro especial "EZLN: 30 y 20".



Como aquel 1 de enero de 1994, el 1 de diciembre de 2012 también quedará para la memoria colectiva de las y los de abajo como una de nuestras fechas claves para entender la lucha por la transformación íntegra y radical de las condiciones de vida de quienes habitamos este mundo explotado y explosivo.

Nuestro derecho a disentir de las barbaridades que vienen de arriba, de los gobiernos que con la razón de Estado y mediante el rodillo del sistema económico que lo sustenta, es lo que se defendía el 1 de diciembre de 2012 en las calles de nuestro México. Allí estaban entre muchas y muchos otros, Juan Francisco Kuykendall y Teodulfo Torres Soriano, el Tío. Defendiendo con su cuerpo, con su presencia, con su voz, con su consciencia y práctica de estar organizados, allí estaban plantando cara al terror hecho política cotidiana. Como tanta juventud a quien se llevaron presa. Era la jornada de lucha contra la imposición de Enrique Peña Nieto como presidente de México.

De repente, en cuestión de segundos el compa Kuy recibía un atentado atroz de mortales consecuencias. Un certero disparo de proyectil efectuado por Peña Nieto mediante un vil policía impactó en la parte frontal derecha de su cabeza, una lata de gas lacrimógeno que fue disparada directamente contra él. Su cráneo se abrió. Masa cerebral quedó tendida en el suelo... Su amigo Teodulfo grabó el momento de la salvaje agresión. Hoy, 25 de enero de 2014, Kuy nos deja físicamente tras un prolongado estado vegetativo de coma e imposible rehabilitación posterior. Teodulfo sigue desaparecido. Nos han arrancado a los dos.

La imagen que pretende transmitir el presidente Peña Nieto de defensor de los DDHH ante los tratados de libre comercio con EEUU, con Europa, y demás potencias, una vez más, estalla en mil pedazos con el fallecimiento de Kuy. Pero más allá de exigir la responsabilidad política de los autores intelectuales al propio Peña Nieto, a Osorio Chong y Manuel Mondragón, quienes ordenaron el operativo y a Miguel Ángel Mancera, jefe de gobierno perredista (PRD) de la ciudad de México, quien tramó con aquellos la estrategia, queremos apuntar al verdadero causante del doble atentado: la insaciable acumulación de privilegios del sistema neoliberal. A toda costa la consigna es instaurar un nuevo orden mundial. A toda costa. Caiga quien caiga. Aunque el mundo, como está ocurriendo, reviente.

Exactamente lo mismo que estamos denunciando por nuestros compas Kuy y el Tío, esa represión en la calle, cada vez más presente, cada vez más descarada, es la que también estamos empezando a conocer aquí, en el Estado español. Aquí, en nuestro continente europeo, y en todos los rincones del mundo, la furia de los de arriba contra las y los de abajo se traduce en un estado policial permanente y en progresiva agudización.

Ambos, Kuy y el Tío nos mostraron su especial sensibilidad y apuesta por la Cultura como medio de transformación. Desde la CGT nos hemos sentido históricamente vinculados íntimamente por la apuesta de la revolución cultural como herramienta para transgredir la tozuda y envenenada realidad.

Hoy, 25 de enero de 2014, gritamos por Justicia. Para Kuy. Por el Tío. Por una Vida libre de psicópatas que tienen por deporte y profesión atentar contra el concepto zapatista que tanto amaba y difundía Kuy: "Un mundo donde quepan muchos mundos". Nuestro homenaje a ambos, va en nuestro especial "EZLN: 30 y 20".

Va por la Vida
Va por la Lucha
Va por ese otro mundo que llevamos en nuestros corazones.

Secretaría de RRII - SP Comité Confederal



memorialibertaria

Homenaje a Cipriano Mera y a los combatientes del IV Ejército Republicano



Cipriano Mera y el general Miaja, entonces Jefe del Ejército del Centro en Brihuega en 1937



El pasado día 25 de enero de 2014 se celebró un homenaje al militante y gran estratega miliciano Cipriano Mera en la zona donde estuvo durante el desarrollo de la Guerra Civil, en el monte cercano a Canredondo. Por parte de la "Asociación Nuestra Historia, Nuestra Lucha" se organizó una jornada de homenaje al gran anarquista que llegó a comandar un ejército, a su pesar, que consiguió mantener el frente de Guadalajara como fortín de defensa de la capital.

En una jornada fría, como muchos de los días que Cipriano y el IV Cuerpo del Ejército de la Republica sufrió, militantes de la CNT, Aurora Intermitente y CGT realizaron un homenaje con la lectura por parte de Julián Dueñas, de la Asociación de Amigos de Espacios Históricos de Abánades, de una explicación de la situación del frente de Guadalajara y la figura de Cipriano Mera. Tras varias intervenciones se procedió a la colocación de una placa de homenaje a quienes lucharon y murieron por la Libertad y la extensión de la Idea Anarquista en el mismo sitio donde se ubicó un observatorio republicano en el frente alcarreño.

En 1966 se realizó una entrevista a Cipriano Mera para la revista *Presencia* (Extraído del libro *Cipriano Mera. Guerra, exilio y cárcel de un anarcosindicalista*):

"¿Crees que en julio de 1936 el movimiento libertario estaba preparado para la revolución? O al contrario, ¿estimas que el levantamiento le pilló desprevenido?

Firmemente, estoy convencido de que no estaba en condiciones de afrontar un acontecimiento de esta envergadura. En aquellos momentos, la CNT no disponía de los cuadros sólidos que requería tal situación. Durante medio siglo, la CNT creó una organización que respondía cada día más al concepto sindical revolucionario y convocación libertaria de la AIT, y en ese orden se comportó maravillosamente arrancando al capitalismo español ventajas morales y materiales que sin un método de acción directa no hubiera obtenido… No obstante, a pesar de las críticas de propios y extraños que haya podido suscitar la organización confederal, no cabe duda de que creó un estado de opinión que se identificó con las aspiraciones del pueblo y que éste, a su vez, supo interpretar el sentido de la CNT.

¿Cómo enjuicias la actuación del Partido Comunista Español durante la contienda? El PC, de partido minoritario que era, se convirtió en una fuerza. Para afirmarse no encontró mejor forma que enfrentarse con la CNT y aplastar al POUM. ¿Mantuvo, en esa ocasión la Organización una actitud eficaz o pecó, de lo contrario, de debilidad?

No solamente la CNT, sino el partido socialista, los republicanos, etc. dejaron hacer a los comunistas en espera de material ruso pagado con oro español. Si el partido comunista liquidó al POUM, si ejecutó hombres de todos los sectores antifascistas, si hizo labor contrarrevolucionaria, si no respetó la unidad del Frente Popular antifascista, fue porque la única política era crecer, hacerse fuerte con el apoyo ruso, y a medida que lo conseguía, imponía su dictadura, todos nos hacíamos cargo que, pronto o tarde, la gran explicación con el PC vendría. Pero aquí también fuimos débiles en honor a salvar lo que entre trincheras estaba en juego. Nadie ignora el papel que hube de desempeñar frente a las turbias maniobras del PC español y sobre esta pregunta me remito a los cientos de obras que se han editado, algunas muy buenas y precisas, escritas por los gerifaltes comunistas de la época de nuestra contienda.

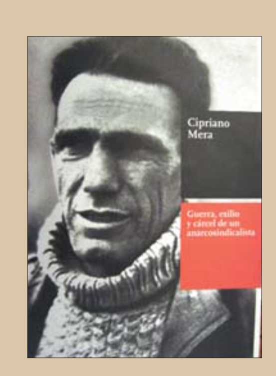
¿Cuáles son para ti los consejos más valiosos para la juventud, especialmente de cara a una acción revolucionaria?

No sé si mis consejos serán válidos. O si serán escuchados. Pero daré mi punto de vista. Con aciertos o errores y hasta con ambos, la juventud tiene en la revolución española, en la CNT y en sus hombres, sujeto amplísimo de meditación. Si todo no es bueno como ejemplo porque la situación no es la misma, porque el planteamiento, porque el nivel cultural y de confort es otro, queda siempre que el problema de la libertad y el de un socialismo humano y libertario está por resolver. Nosotros, los hombres de la revolución del 19 de julio, quizá no tengamos otra feliz ocasión de poder recomenzar, pero ahí estáis vosotros, los jóvenes que habéis tenido la fortuna, digo bien la fortuna, de heredar una experiencia que no pide otra cosa que ser continuada.

Especialmente debo poner en acento sobre el papel importante del sindicalismo revolucionario que encarnó la CNT. Sin una organización sindicalista revolucionaria, fuerte y con vocación anarquista, no será posible la manumisión de los trabajadores; caerán siempre en el juego de los demagogos y en el reformismo político.

En el momento actual, la tarea principal de la juventud inquieta está en los talleres, en los tajos, en las oficinas, en la universidad y en la calle. Está junto al pueblo, que no es solamente "un buen aliado" como se viene diciendo, sino que es el principal protagonista de la acción social. Porque en la acción social no valen términos medios."

Comisión de Memoria Libertaria de la CGT



Breve biografía de Cipriano Mera

Nació en Madrid, el 4 de noviembre de 1897 y murió el 24 de octubre de 1975 en Saint-Cloud (Francia).

Albañil de modesta familia, militó desde muy joven en el Sindicato de la Edificación de la UGT, siendo expulsado por su combatividad y fundando posteriormente el Sindicato de la Construcción de la CNT de Madrid durante los años treinta.

Durante la Guerra Civil llegó a mandar el IV Cuerpo del Ejército de la República con el grado de Teniente Coronel, desempeñando un relevante papel en los inicios de la contienda, habiendo participado en las tomas de Alcalá de Henares, Guadalajara y Cuenca como miliciano; así como en la batalla de Guadalajara y en el final mismo de la guerra, ya como militar.

Cipriano Mera, se ha convertido hoy en un símbolo de toda esa pléyade de militantes sencillos, sacrificados, tenaces, esforzados, laboriosos, rebeldes, consecuentes y combativos que conformaron alguna vez la Confederación Nacional del Trabajo.

Expulsado de su organización por quienes se negaban a dar cuenta de los bienes que detentaban de ella; el 24 de octubre de 1975, murió como había vivido: construyendo edificios organizativos, mientras otros se dedicaban a destruirlos.

(Extraído del libro *Cipriano Mera. Guerra, exilio y cárcel de un anarcosindicalista*)

Eje violeta

VALORACIÓN

DIVERSIDAD FUNCIONAL Y MUJER

¿Igualdad? Aquí, desde luego, no

Ante el retroceso en derechos sociales que venimos sufriendo de un tiempo a esta parte, debemos mantener los ojos especialmente abiertos frente al ataque que está sufriendo un colectivo particularmente vulnerable como es el de las personas con diversidad funcional, en el que las mujeres de una u otra manera tienen una presencia mayoritaria.

Como sociedad que somos y sindicato anarquista que nos llamamos y sentimos, con poco que abramos los ojos podremos observar cómo se les ha perdido el respeto a las personas dependientes y a las que les atienden.

¿En qué lugar nos deja como sociedad esa dejadez?

200.000 dependientes reconocidos que no reciben ayuda, 112.000 esperan una valoración que nunca llega… y lo que es más escalofriante, cuántos se quedan por el camino...

La última Encuesta sobre Discapacidades, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia, efectuada por el INE se llevó a cabo en 2008 y ya entonces nos encontrábamos ante un colectivo de 3,85 millones de personas, de las que un millón y medio se encontraban en edad laboral.

Desde CGT deberíamos preguntarnos cómo ha afectado a estas personas la precariedad laboral y la crisis en su inserción sociolaboral. Por otra parte no hay que obviar que según esta encuesta las discapacidades afectan más a las mujeres (9,9%) que a los hombres (6,8%). Teniendo en cuenta que tan sólo el 28,3% de las personas con discapacidad en edad laboral tenían empleo remunerado en 2008 (33,4% los hombres y el 23,7% las mujeres), alcanzando el desempleo al 20,3% de la población activa (el doble que el de la población general aquel año), podemos imaginar ya cuál es la situación y problemática de las mujeres con diversidad funcional a día de hoy. Hay que destacar también que si las mujeres con discapacidad presentan una tasa de paro cercana al 24%, esta cantidad aumenta hasta un 40% en el caso de mujeres con discapacidad intelectual. Este triple obstáculo (mujer + discapacidad + intelectual) constituye una gran dificultad añadida para el cumplimiento de sus proyectos vitales y el desarrollo de su autonomía personal. Por no hablar de la situación formativa de las mujeres con discapacidad que tienen niveles educativos más bajos, un mayor índice de analfabetismo y ocupan puestos de trabajo de menor responsabilidad y peor remunerados. ¿Igualdad? Aquí, desde luego, no.

Y yo me pregunto, ¿tenemos preparación, como CGT, para hacer frente a esta problemática?

Pero dejemos de lado las estadísticas y no olvidemos que detrás de cada número se esconde una persona, una emoción, una historia de superación, de sufrimiento… una vida, con todo lo bueno y malo que eso conlleva, pero con más trabas. Si bien es cierto que muchas de estas personas son unas verdaderas luchadoras, no menos cierto es que tenemos que estar a su lado día a día. Recordemos, *"Nadie es una isla, completo en sí mismo; cada hombre es un pedazo de continente, una parte de la tierra.; si el mar se lleva una porción de tierra, toda Europa queda disminuida, como si fuera un promontorio, o la casa de uno de tus amigos, o la tuya propia… estoy ligado a la humanidad; por consiguiente nunca hagas preguntar por quién doblan las campanas: doblan por ti"* (John Donne).



¿Y si hablamos de las cuidadoras y cuidadores? ¿Ante qué realidad nos encontramos?

Por un lado están las personas que trabajan en este sector abandonado por las Administraciones Públicas y que pueden llegar a estar meses y meses sin cobrar (solo este tema daría para más de un artículo), siendo víctimas de "chantajes emocionales estatales", sí, como leen: chantajes y manipulación corporativista tanto por parte de las Administraciones como de las Asociaciones con o sin ánimo de lucro e incluso de las compañeras y compañeros que temen un despido, cierre, privatización o no sé ya cuantas cosas más he escuchado. Teniendo en cuenta que la plantilla que trabaja en el sector es mayoritariamente vocacional, sabe cuál es su incidencia en la vida de las personas con las que trabaja… las administraciones también lo tienen claro. Les puedo asegurar que nadie se va a hacer rico trabajando en un Geriátrico (a no ser que seas familiar de Cotino), Centro Ocupacional, Residencia… y que las usuarias y usuarios de estos servicios acaban convirtiéndose en parte de nuestra vida y en muchos casos acabamos siendo su única familia… hecho que utilizan a su antojo las Asociaciones, Federaciones y demás (FEAD, CERMI…), que no dejan de ser la patronal del sector

Por otro lado, aunque siempre es el mismo, están las personas (normalmente familiares) que atienden sus necesidades en los hogares (dependiendo del grado de autonomía que posean), en su mayoría mujeres que con la Ley de Dependencia abandonaron sus trabajos para cotizar al tiempo que cuidaban a sus familiares dependientes. Cabe señalar que el 67% de estas personas dependientes son a su vez mujeres también, con más de 80 años, bajos ingresos debido a que sus pensiones son mucho más bajas que las de los hombres al haber cotizado durante menos tiempo, mayor esperanza de vida… lo cual las convierte en mujeres con falta de recursos en esta sociedad que se olvida de sus necesidades. Es por esto que podríamos decir que la ley para la Promoción de la Autonomía Personal (Ley de la Dependencia) fue, de algún modo, una conquista (de aquella manera) mayoritariamente femenina, aunque tampoco para lanzar cohetes violetas, y su estancamiento, e incluso retroceso, con tanto recorte, una verdadera desgracia para la vida de muchas mujeres.

Con el tijeretazo en la Ley de Dependencia el Gobierno ha reducido un 15% la paga de las cuidadoras y cuidadores familiares de personas dependientes y deja de hacerse cargo de la cotización a la Seguridad Social de las personas no profesionales que se incorporen a partir de ahora al sistema, dejando potestad a las Comunidades autónomas para poder reducir estas ayudas hasta en un 85%... ¡Ahí es nada! Todos esos recortes suponen más o menos dejar sin subvención a 200.000 personas con discapacidad y 2.000 millones de euros eliminados que dejan sin recursos a miles de casos dramáticos, a costa de dejar morir a las personas en situación de dependencia y machacar a las cuidadoras familiares. Para el 2014 el panorama se presenta más oscuro aún, un recorte del 47% menos que el del 2013.

¿Qué les queda ahora a las personas cuidadoras? Su incorporación nuevamente al mercado laboral en estos tiempos es más que complicada, y si aún así lo consiguieran, ¿cómo hacer frente al copago y demás trabas económicas impuestas por este gobierno más que conservador que olvida que la Ley de Dependencia es un sistema de inversión social, no de gasto social?

La verdad, si entrásemos a tratar a fondo el tema Mujer y Diversidad Funcional necesitaríamos un monográfico, así que mantengamos los ojos abiertos y en otros artículos trataremos de reflexionar sobre sexualidad, violencia de género, accesibilidad, marco de derechos laborales tanto para personas con diversidad funcional como para las personas que trabajan en el sector, incompatibilidad entre servicios y prestaciones, Ley del Aborto… y veremos que **¿Igualdad? Aquí, desde luego, no**, como ya he dicho.

Y lo más importante: No seamos como la clase política y **no olvidemos nunca que potencialmente, todas y todos, somos personas con diversidad funcional.**

Pina Tormos

LIBROS





"Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres"

ACKELSBERG, MARTHA A.
Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres.
Virus Editorial, 1ª edición septiembre 1999, 2ª edición noviembre de 2000.

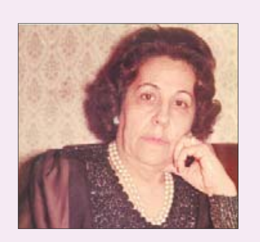
Con el doble objetivo de recuperar la historia de ese extraordinario grupo de mujeres que fueron las componentes de Mujeres Libres, romper el silencio impuesto por los 40 años de Dictadura sobre el periodo de la Guerra Civil y la amnesia colectiva que supuso la Transición, por un lado, y, por otro, el de poner de manifiesto para los objetivos y luchas del feminismo actual la potencialidad de la teoría y práctica anarquistas, tomando como ejemplo el discurso y las actividades llevadas a cabo por Mujeres Libres, Martha A. Ackelsberg nos regaló un riguroso estudio que todas y todos deberíamos leer: *Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres.*

Martha A. Ackelsberg es directora del programa de estudios Women and Gender en el prestigioso Smith College de la Universidad de Northampton (EEUU) y buena parte de su trabajo de investigación y docencia se ha centrado en la naturaleza y estructura de las comunidades políticas y, particularmente, en los patrones de poder y la participación en ellas, siendo una de sus preocupaciones principales la cuestión de cómo alcanzar la igualdad reconociendo y respetando las diferencias. En 2012, durante el homenaje por el 75 Aniversario de la constitución de la Federación Nacional de Mujeres Libres, Martha A. Ackelsberg colaboró, dio un par de conferencias y estuvo presente en los actos organizados por CGT en Barcelona. Nuestra gratitud y admiración por ella son permanentes.

http://www.lamalatesta.net/product_info.php/products_id/935

Viki Criado

Eje violeta



MUJERES LIBERTARIAS

Esther Delgado Laguna

(Santa Cruz de Mudela, 1915 - Valencia, 2003)

Esta pequeña semblanza quiere ser, en la persona de Esther, un homenaje a todas aquellas mujeres desconocidas que en 1936 se incorporaron de forma espontánea a la lucha antifascista, de manera generosa por amor a la libertad.

Esther nació en 1915 en Santa Cruz de Mudela, un pueblecito de Ciudad Real, era la tercera hija de una familia de artesanos cuchilleros. Creció por parte de la familia materna, en un ambiente librepensador y de socialismo radical y su niñez transcurrió de manera feliz.

A los 16 años participó en su pueblo en la campaña republicana contra la monarquía.

Durante los años de la República emigró con su familiares a Catalunya, donde el ambiente libertario de aquellos momentos impregnó en ella un fuerte sentido de rebeldía que siempre la acompañó. Un año antes del alzamiento fascista, volvió con su familia a tierra manchega, a Puertollano, ciudad minera donde el anarcosindicalismo era bastante fuerte. Fue allí donde el 18 de Julio de 1936 le sorprendió el alzamiento fascista. Estaba viendo una obra de teatro, que suspendieron, anunciando que los militares de África se habían sublevado. Los mineros afiliados a la CNT y gran parte de la ciudadanía, entre la que estaba Esther, se dirigieron al cuartel de la Guardia Civil y a la sede de Falange para desarmarlos. Una vez vencida la sublevación fascista en el pueblo, su actividad para ganar la guerra fue incesante, los tres años de la contienda los pasó llevando al frente de Extremadura, en camiones, víveres y ropa para las personas combatientes, fabricando en un torno bombas de mano y recogiendo las cosechas en el campo. Con el triunfo de los facciosos, fue denunciada por su actividad antifascista, siendo juzgada por un tribunal militar y condenada a 20 años de cárcel, de los cuales pasó cinco en las cárceles de Orduña, Santander y Saturrarán. Fue en esta última donde pasó una buena temporada en una celda de castigo por negarse a cantar el Cara al Sol en presencia de Pilar Primo de Rivera.



Cárcel de Santurrarán, donde Esther pasó una buena temporada en una celda de castigo.

En aquel periodo reciente de la posguerra, la alimentación en las cárceles era indigerible y muchas presas pudieron sobrevivir por la solidaridad de las familias vascas que de manera regular enviaban paquetes de comida a las presas más necesitadas.

Cumplidos los cinco años de cárcel, la desterraron a Valencia, pero desobedeciendo la orden de destierro volvió a Puertollano y al contrario de otras personas represaliadas, que ya no quisieron seguir en la lucha porque sabían que si las detenían siendo reincidentes la suerte que corrían era ser fusiladas, Esther se incorporó de nuevo a la lucha antifranquista sirviendo de enlace entre su organización clandestina y la guerrilla de la zona. Fue ella la que hizo la bandera republicana que una mañana apareció ondeando en los cerros de Puertollano.

La Guardia Civil registró varias veces su casa porque sospechaba que pertenecía a la resistencia contra la dictadura. Entonces su organización le aconsejó que se mantuviera alejada una temporada en una discreta posición. No terminó aquí su lucha, su compañero cayó en Madrid por repartir propaganda contra el régimen y tuvo que hacerse cargo del mantenimiento de su familia, decidiendo a sus 50 años emigrar a Bélgica con sus descendientes de manera clandestina, ya que estaba fichada por la policía por haber sido presa política. Fue en Bruselas durante el primer año de su estancia, cuando asistió a la celebración del 1º de Mayo, después de tanto tiempo no podía reprimir las lágrimas de emoción. En Bruselas estuvo trabajando en una clínica de maternidad durante 10 años. Una vez jubilada volvió a España, coincidiendo con la muerte del dictador. Eligió el pueblo de Torrent, en el País Valencià, donde fue una de las fundadoras de la asociación de mujeres Aitana, esa fue su última actividad militante.

Así fue la vida de Esther, sencilla pero comprometida con la libertad y el progreso de la humanidad.

Esher nos dejó el 2 de julio de 2003.

Su última voluntad fue que al morir, en su féretro hubiera cuatro rosas rojas, se escuchara parte del Concierto para piano y orquesta nº 21 de W. A. Mozart y que sus cenizas fueran esparcidas en la naturaleza.

Fernando Navarro Delgado

Eje Violeta Cultural

Anunciamos que a partir de este número del periódico *Rojo y Negro*, en su suplemento cultural, *Addenda*, el "Eje Violeta" tendrá un espacio, con el nombre de "Eje Violeta Cultural" en el que se recogerán comentarios de películas, libros, música... bajo la mirada de las mujeres, mirada anarkofeminista. Inauguramos este mes comentando la película francesa "La vida de Adèle" dirigida por Abdellatif Kechiche. Merece la pena verla.

Fe de erratas

En el número 274 de *Rojo y Negro*, el artículo "Silvia Mistral", publicado en la sección "El Eje Violeta", debería haber ido firmado por su autora, Antonia Fontanillas. Desde aquí rectificamos y le pedimos disculpas.



Rojo y Negro CGT

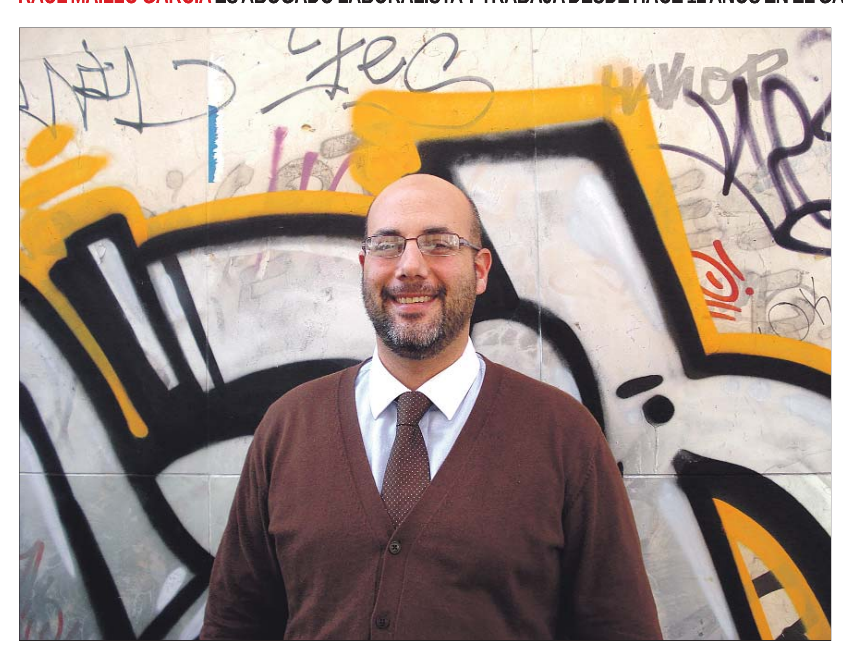
DEPÓSITO LEGAL: M-3534-1988.
ISSN: 1138-1019.
Publicación con licencia Creative Commons

febrero 2014




DERECHOS SUSCRIPTORES: De acuerdo con la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de carácter personal, los datos personales, nombre y dirección de los suscriptores son incorporados a un fichero automatizado, debidamente notificado ante la Agencia de Protección de Datos, cuyo titular es el Secretariado Permanente de la CGT, y su única finalidad es el envío de esta publicación (Rojo y Negro). Todo suscriptor directo al Rojo y Negro podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de sus datos personales mediante comunicación remitida al Secretariado Permanente de la CGT, a la dirección electrónica envíos@rojoynegro.info o a calle Sagunto, 15, 1º, 28010 Madrid. Si la suscripción a esta publicación es conforme a su condición de afiliado/a a la CGT el responsable del tratamiento de los datos de carácter personal es el sindicato territorial al que se encuentre afiliado/a siendo este el encargado de ejecutar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición.

RAÚL MAÍLLO GARCÍA ES ABOGADO LABORALISTA Y TRABAJA DESDE HACE 12 AÑOS EN EL GABINETE JURÍDICO CONFEDERAL DE LA CGT



"La acción jurídica es importante, pero no puede suplir a la acción sindical"

Forman parte del Gabinete Jurídico Confederal siete abogados y una abogada que prestan servicios jurídicos de asesoramiento, defensa y representación en distintas áreas del Derecho al Comité Confederal de la CGT y en su caso a las Secciones Sindicales Estatales y participan en la elaboración de informes, material formativo y documentación jurídica de distinto tipo.

¿En qué consiste tú trabajo, cómo lo abordas?

En el GJC nos encargamos del asesoramiento directo y de los trámites judiciales, así como de la producción de materiales para la formación y la acción sindical. Tenemos un protocolo de actuación, las federaciones se ponen en contacto con el secretario de jurídica confederal solicitando que intervenga el GJC y a continuación se nos asigna el caso en función de que se hayan llevado temas parecidos o de que exista una relación previa. Se mantiene un encuentro con las y los compañeros, que te informan del caso y del objeto que se pretende, vemos en qué medida hay que actuar jurídicamente, se recaba la documentación y como técnico llevo a efecto la presentación de la demanda, denuncia, querella, lo que dependa del procedimiento.

¿Llevas sólo casos laborales, cuál es relación con los sindicatos, algunos casos relevantes?

Los casos son consecuencia de la actividad sindical y pueden ser laborales, penales o contenciosos. En relación con los sindicatos, dos cosas básicas, la jurídica está al servicio de la acción sindical, no la sustituye, y en esa medida tiene que haber una relación intensa y de confianza. Una vez iniciada una acción jurídica ésta exige que haya una comunicación y debe de ser una interlocución lo más organizada posible, siempre con las mismas personas. Todos los casos son importantes. Están los que tienen mayor repercusión mediática, pero luego están los casos que, por diversos factores, CGT considera de gran importancia aunque no tengan relevancia mediática. Por ejemplo en litigios en los que se reconoce una vulneración de derechos fundamentales, pero la sentencia no va más allá del reconocimiento de esa vulneración, se ha conseguido una sentencia estimatoria que implica una imputación penal o una indemnización. Ha sido el caso de Telemadrid, que se consiguió condenar a la empresa por vulnerar el derecho de huelga y así se limitó de manera muy importante la acción empresarial en huelgas posteriores, aparte de la condena económica que hubo. Llevamos procedimientos importantes, como son el caso de todos los derivados de los recortes salariales, contra el arbitraje obligatorio o la limitación de derechos sindicales. Respecto a casos mediáticos, destacar la personación de la CGT en los relativos a Bankia, Bárcenas, ERE de Andalucía.

¿Cómo es la experiencia ante los tribunales?

El mundo de la Justicia es ajeno al pueblo y eso es un problema serio. Esta está configurada, pese a que debería ser un servicio público, como algo ajeno y lejano al normal pensar de la ciudadanía. Es muy terrible que una persona salga de un juicio por despido y mire al abogado, como quien escruta un oráculo, y pregunte "¿ha salido bien?". La Justicia es un terreno que acompaña a los trabajadores en la acción sindical, pero a medida que se van elevando las reclamaciones los tribunales se acercan más a elementos fundamentales de la responsabilidad de Estado, la racionalidad económica, en definitiva a criterios no estrictamente jurisprudenciales, eso no significa que un movimiento social, que empuja y tiene mayoría en la calle, no tenga su reflejo en los tribunales, pues las y los jueces también son ciudadanía. Es el caso de la Reforma Laboral, que ha habido sentencias favorables en la medida en que una gran parte de las y los trabajadores están reivindicando y manifestándose en su contra. Una labor como CJC sería participar en crear esa corriente jurídica que proteja los derechos de las personas trabajadoras en el plano laboral, del derecho de huelga, de reunión, etc.

"Es evidente que conocer los derechos sólo puede beneficiar a la parte más débil de la población"

¿Qué cambios has notado en tú actividad desde el comienzo de la "crisis/estafa"?

Es evidente que hay un impacto social y según quien construya el relato de la crisis tiene un reflejo en los tribunales. Los más altos y más vinculados a la razón de Estado son más cercanos a la opinión de "que la crisis se reparta entre todas las personas y que los trabajadores asuman los recortes", un ejemplo es que hay jueces que directamente no exigen pruebas en los despidos objetivos. A partir de 2007 los tribunales de justicia han asumido que hay una crisis y que hay que repartir el impacto de la misma, porque todas hemos vivido por encima de nuestras posibilidades, entonces se interpretan restrictivamente los derechos laborales y hay una absoluta complicidad con las tesis empresariales.

¿Qué ha supuesto la Reforma Laboral y cuáles han sido los cambios más significativos?

La Reforma Laboral es una reforma que viene a dar la puntilla a los derechos laborales individuales, como los despidos y la flexibilidad, y la negación de los derechos colectivos. Refuerza el unilateralismo, de tal manera que es el empresario quien toma las decisiones ya que se pretende que el derecho laboral no intervenga dentro de las empresas, provocando así un desarme de los trabajadores. Viene a acabar con el derecho laboral como se conocía hasta la fecha, ahora se impone el empresario frente a cualquier garantía. Además tiene un impacto en los tribunales ya que va a conllevar menos casos y jueces menos sensibles.

¿Situación de la Justicia, falta de medios, tasas?

No es casual la situación actual de la Justicia dentro del plan de eliminación de los derechos de las y los trabajadores. Antes había un orden social rápido y gratuito donde las personas trabajadoras tenían cierto amparo en cuanto a los derechos, al día de hoy un despido lleva enjuiciado un año o año y medio y esta situación, sin duda, deja sin defensa a la persona despedida. En la medida en que se colapsa la Justicia, hay carencia de medios y se limita la independencia judicial, porque no hay tiempo para estudiar, criticar y conocer los casos, perjudicará a las y los trabajadores. Hay un doble castigo, al colapso y falta de medios se añade las tasas judiciales. La normativa está en vigor pero no se aplica porque hay una interpretación determinada sobre el derecho en vigor a la justicia gratuita. En estos momentos las y los trabajadores pagan sólo en segunda instancia, pero quiero destacar que hay pendiente una reforma del derecho a la justicia gratuita que pretende eliminar ese derecho a las personas trabajadoras. Ahora están exentas de depósitos, tasas, costas y los peritajes son gratis. Las tasas suponen un cargo económico a la parte más débil de la relación.

¿Alguna recomendación para la acción sindical?

Hay que tener claro que la acción jurídica está ahí, que tiene importancia y que es útil, pero que va siempre subordinada a la acción sindical, no la puede suplir. Es cierto que todos no podemos convertirnos en abogadas y abogados, eso es imposible, pero sí se tienen que conocer los derechos, por lo menos con carácter básico. Debe ser un esfuerzo del sindicato establecer unos estándares de formación mínimos, no sólo para la acción sindical sino para la propia vida.

¿Cuál es la importancia de la formación y la divulgación de las leyes en el sindicato?

Creo que es fundamental, más en estos tiempos en que predomina el conocimiento del titular y poco de los elementos importantes. Tenemos que rearmarnos ideológicamente, conocer las normas, conocer su cara oculta, por qué se hacen y las consecuencias que tienen, es muy importante no sólo como trabajadores sino como ciudadanas, pues nos encontramos con todo tipo de reformas legislativas relacionadas con nuestra actividad ciudadana. Desde una visión positiva, es evidente que conocer los derechos sólo puede beneficiar a la parte más débil de la población.

¿Quieres añadir algo más?

Uno de los elementos importantes que yo veo, más allá de Raúl Maíllo, es que el Gabinete Jurídico Confederal y las estructuras jurídicas de las que nos dotemos sean procesos y proyectos colectivos.

Gabinete de Prensa Confederal de la CGT